



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gd
8
20



9d 8.20



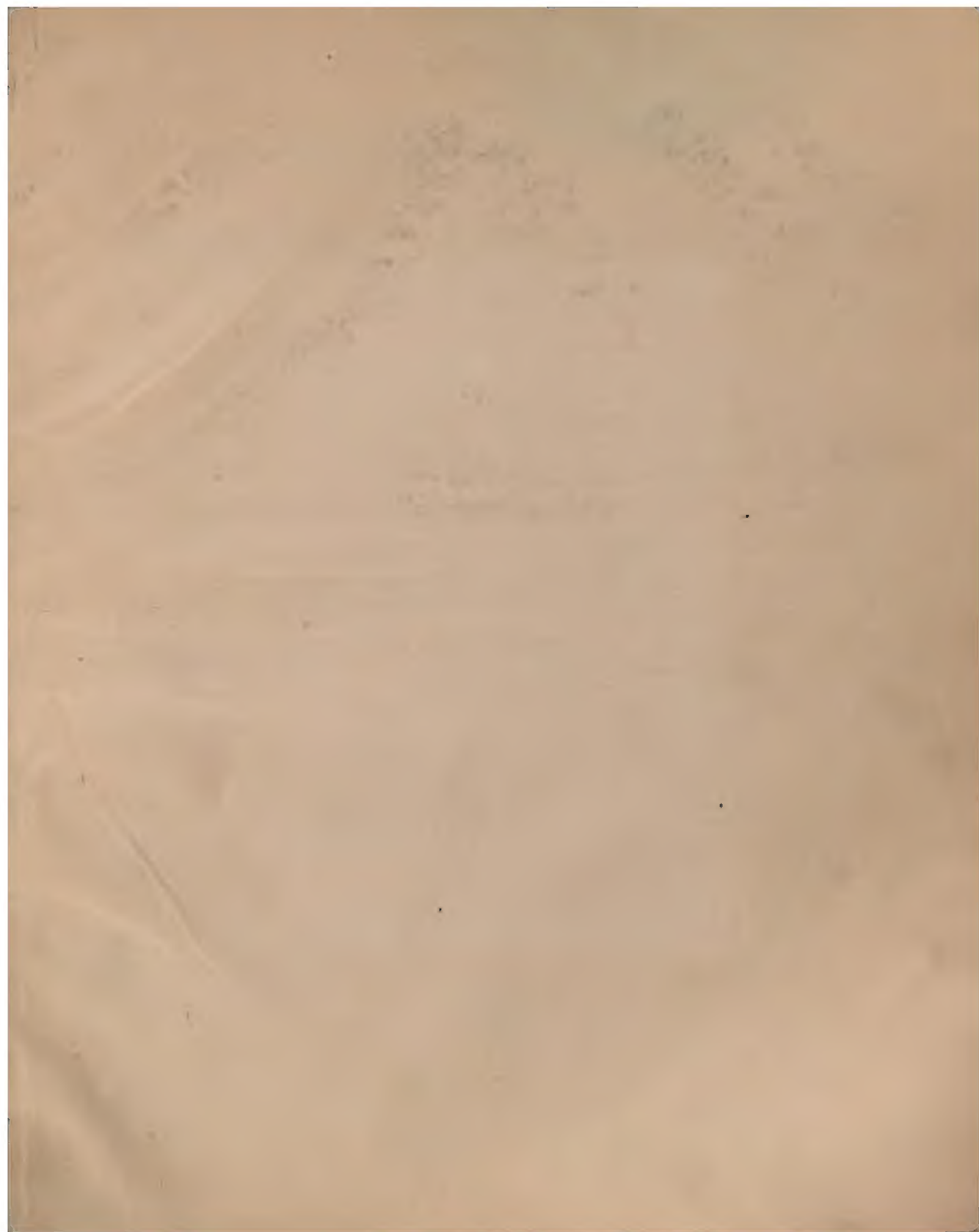
Harvard College Library

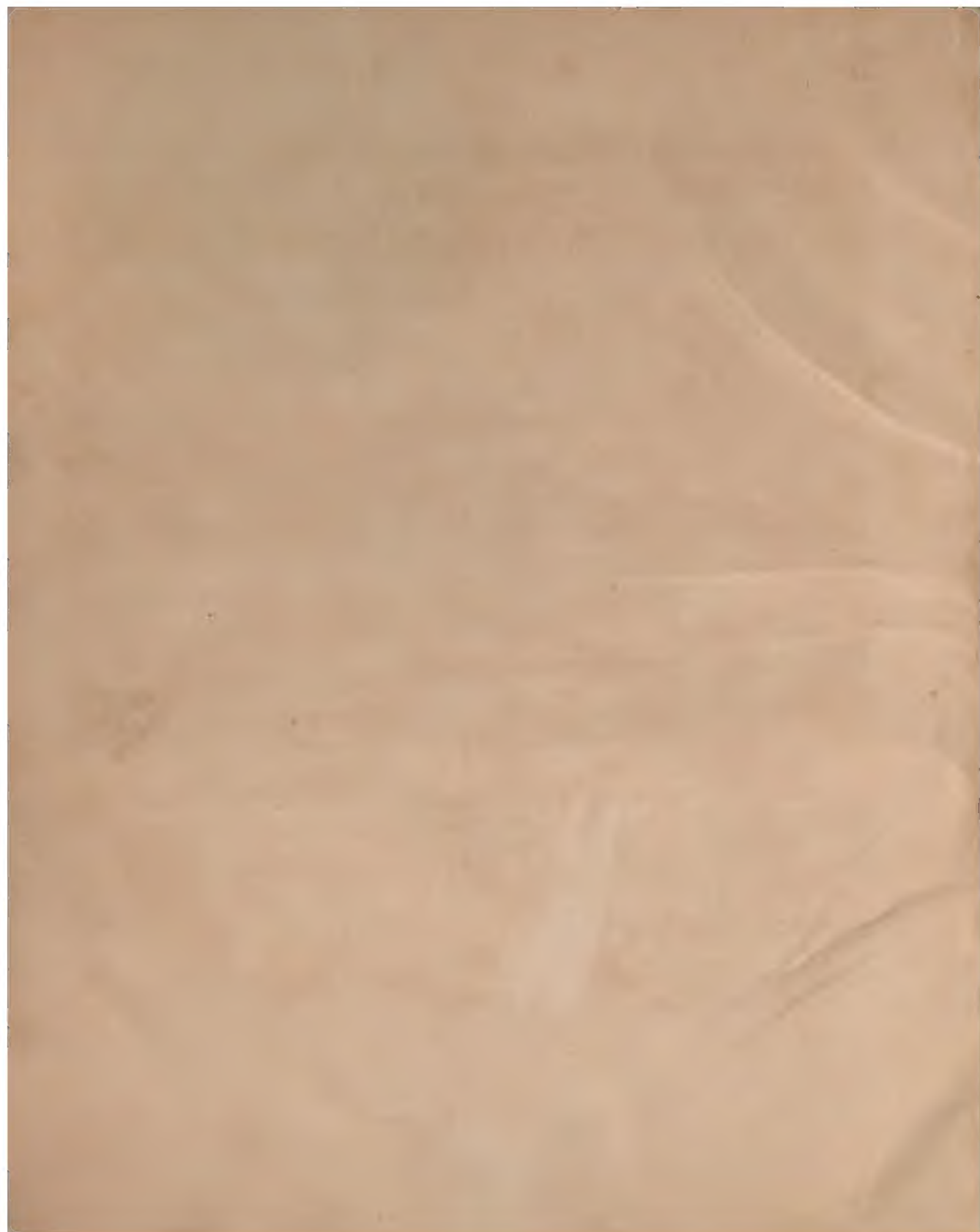
FROM THE FUND OF

CHARLES MINOT

(Class of 1828).

Received 29 Dec., 1888.





7507

JAHRESBERICHT
UEBER DAS
KURFÜRSTLICHE GYMNASIUM
ZU HERSFELD,

WOMIT
ZU DEN AM 22. 23. UND 24. MÄRZ ZU HALTENDEN
öffentlichen Prüfungen und Schulfeyerlichkeiten
DIE ELTERN DER SCHÜLER UND ALLE FREUNDE DES SCHULWESENS
ERGEBEST EINLADET
DER DIRECTOR DES GYMNASIUMS
Dr. Wilhelm Münſcher.

VORAN GEHT:
Commentationis de Demetrii Phalerei vita, rebus gestis et scriptorum reliquiis.
Part. I.

SCRIPSIT
Dr. CHRISTIANUS OSTERMANNUS.

HERSFELD.
Druck und Papier von W. L. Happichs Wittwe.
1847.

9a8.20



Minot fund.

Praefatio.

Postquam novissimis temporibus plures homines docti de Demetrio Phalereo praeclare meruerunt, ea historiae parte, quae in illius tempora incidit, diligentius, quam olim factum erat, explicata et illustrata, ut Grauertus (hist. phil. Analect. 1833 p. 208 — 359 Geschichte Athens seit dem Tode Alexanders d. G. bis zur Erneuerung des achäischen Bundes), Droysenius (Geschichte des Hellenismus 1836), alii, operae pretium esse videtur, quae ad Demetrii Phalerei vitam et scripta pertinent, singulari libro comprehensa illustrare. Exstat quidem commentatio de vita et rebus Demetrii Phalerei Peripatetici auctore Dohrnio Kiloniae 1825, sed quum is neque illorum temporum et rerum naturam satis perspexisse, et passim omisisse videretur, quae non erant omit- tenda, haud inutilem operam me suscepturum existimavi, si ejusdem Demetrii Phalerei non solum vitam et res ab eo gestas, accurata historiae illius aetatis ratione habita, denuo explanarem, sed etiam, quod adhuc prorsus neglectum est, disquirerem de iis, quae praestiterit in litteris, et librorum ejus fragmenta multis locis dispersa colligere collectaque secundum librorum indicem a Diogené con- servatum in ordinem quendam redigere. Itaque totam rem in duas partes ita di- visi, ut prius librum de vita et rebus gestis Demetrii Phalerei emitterem, mox autem subsequeretur altera commentationis pars, qua fragmenta Demetrii scripto- rum continerentur. Priorem partem novem capitibus ita comprehendi, ut primo ca- pite inprimis de genere et anno natali Demetrii agerem, in secundo de ejus in-

stitutione, in tertio, in quantum se dederit reipublicae et quas partes sit secutus, imprimis dum bellum Lamiacum gerebatur, in quarto de priore ejus exsilio et in quantum reipublicae gerendae particeps fuerit post bellum Lamiacum, in quinto de tempore, quo Athenis fuit ἐπιμελητής, in sexto, quid existimandum sit de Demetrii principatu, in septimo de moribus ejus et vita privata, in octavo de altero ejus exsilio et Thebis commoratione, in nono de Demetrio in Aegypto versato. —

In vita Demetrii Phalerei describenda bene nobis prospectum esset, si Asclepiadis opus περὶ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως σύγγραμμα¹⁾ ad nos pervenisset; nec minus est dolendum periisse Demetrii Phalerei scriptum περὶ δεκαστίας²⁾, in quo ipse rerum in principatu suo gestarum rationem reddidit. Item aegre caremus Hermippi libro, in quo, cum περὶ τῶν ἐν παιδείᾳ λαμπάντων ageret, accurate etiam de Demetrii vita exposuit (vide Loszynski Hermippi fragm. Bonn 1831. p. 39), idque eo magis dolendum, quod Hermippus Demetrii temporibus proximus fuit. Quibus operibus perditis sponte rejicimur ad ea, quae apud Diogenem Laërtium et passim apud alios veteres scriptores: Polybium, Diodorum Siculum, Plutarchum, Aelianum, Athenaeum, Pausaniam, alios, et Latinorum imprimis Ciceronem, Quintilianum, Justinum memoriae prodita sunt. Plurima sane enarravit Diogenes Laërtius V. c. 5., sed Diogenes is est, cui in universum parum fidei sit tribuendum, in iis praecipue, in quibus ab aliis scriptoribus discrepat. Plura solus memoriae prodidit; fontes aliquoties nominat, ut Phavorinum in commentariis, Demetrium Magnesium in Aequivocis, Didymum in Symposiacis, Hermippum, Heraclidem in epitome successionum Sotionis. Sed haec hactenus.

¹⁾ Athen. XIII. p. 567 D. Asclepiades ille ibi ὁ Ἀσκληῶν dicitur, ut nescias filius Arci an rectius discipulus intelligendus sit; certe Jonsii improbanda est ratio, qui (de Script. hist. philos. II, 17 et III, 1) Arci magistrum significari credit. Arcum autem nobilem illum philosophum esse, qui Augusti aetate vixit, non est improbabile.

²⁾ Velut Demades περὶ δωδεκαστίας scripsit, cf. Ruhken hist. crit. Or. gr. p. LXXIII.

Cap. I.

De Demetrii patria, nomine, genere et anno natali.

De patria Demetrii Phalerei, quippe quae jam ex ipsius cognomine cognoscatur, dubitari non potest. Demetrius Atheniensis adscriptus fuit pago Phaleri¹⁾, qui pagus²⁾ situs est prope Athenas, celeberrimo illo ejusdem nominis portu insignis. —

De nomine Demetrii id maxime notandum est, cum apud veteres scriptores a pago nominatum esse Phalereum,³⁾ vel simpliciter ita dictum vel cum Deme-

¹⁾ Diog. L. V. 75. Δημήτριος Φανοστράτου Φαληρέως. Suidas ad h.l. Φαληρέων δὲ λίμνη τῆς Ἀττικῆς, ὅς τὸ πρῶτον Φάνος ἐκαλεῖτο. — Phanostrati filium etiam Pausan. I, 25 dicit. Cic. de fin. V. 19. 54.

²⁾ Hic pagus pertinet ad pagum Aeantidem (Boeckh C. J. I p. 309), sed antea ad Antiochidem (Grotefend Ztschr. f. d. A. 1836. p. 1040.).

³⁾ Dubitatur de lectionis varietate, quum alii Phalereus, alii Phalerius, alii denique minus recte Phaleraeus scribi velint. Phalerius constanter codices scripti editique apud Rutil. Lup. de fig. sentent. et eloc. II, 16. in Cicerone etiam (de off. I, 1.) praeter codices ab aliis excussos, M. S. Leidensis et editio prima apud Joannem Fust exhibent Phalerius; eandem M. SS. varietatem in Corn. Nep. Miltiade c. 6. viri docti observarunt (Dachne: Phalereus). Etsi vero codicum lectione forma Phalerius confirmari potest, alteram tamen lectionem Phalereus propter graecam formam Φαληρέως praeferendam esse arbitror. cf. Ruhoken ad Rutil. Lup. ed. Frotscher p. 176. et Heusinger ad Cic. de off. I, 1. Forma Phaleraeus quin pessima sit, non est dubium, quum graecam formam requirat Φαληραῖος, quae num usquam inveniatur valde dubitaverim. cf. Nolten lex. Antib. p. 185. Tyanaeus per ae vulgo scribitur, sed nihilo rectius, quam Demetrium dicunt Phaleraeum, quum graeco sit non Φαληραῖος, vel Τυαναῖος, verum Φαληρέως et Τυανεύς. Quia ratione Wachsmuthius (H. A. I, p. 828) formam Φαληραῖος probare possit, equidem non video. Phalerius (i producta) referendum est ad formam Φαληρεῖος, quae de Demetrio quidem nusquam usurpatur. In universum id discrimen inter utramque formam intercedere statuo, ut Φαληρεῖος substantive de personis, Φαληρεῖος adjectivo de rebus usurpetur, itaque Phalereus respondeat formae Φαληρέως, Phalericus autem formae Φαληρεῖος. cf. Corn. Nep. Milt. 6, 4. Ita statuentibus forma Phalereus preferenda videtur, quae quum a Φαληρέως sit ducenda, item tribus syllabis non

trii nomine conjunctum, ut, quum jam nominis famam adeptus esset ¹⁾, ab aliis ²⁾ ejusdem nominis inprimisque a Demetrio Poliorcete fere aequali, quocum saepius apud veteres confunditur, eo facilius discerneretur. —

Eam autem difficultatem, quam Suidae verba obijciunt, si ita, ut vulgo, leguntur, Δημήτριος, Φανοστράτου, Φαληρεύς. Φάληρον δὲ λιμὴν τῆς Ἀττικῆς, ὅς τὸ πρῶτον Φανὸς ἐκαλεῖτο, quia portum Phalereum antea Phani nomen gessisse nusquam alibi invenitur, facile expediemus eundem locum ita interpungendo, ut legamus: Δημήτριος, Φανοστράτου, Φαληρεύς, — Φάληρον δὲ λιμὴν τῆς Ἀττικῆς — ὅς τὸ πρῶτον Φανὸς ἐκαλεῖτο. Ita legentes Demetrium prius Phanium ³⁾ appellatum esse concludemus. Quae sententia non abhorret ab usu Graecorum; nam etsi nomina gentilicia apud eos non erant usitata, nomina tamen quaedam certarum gentium propria fuisse certum est. Sicuti enim filius maximus natus nomen avi accipere solebat, ita hoc quoque Graecorum erat, ut nomina, quae singularum gentium hominibus inderentur, similitudinem quandam inter se haberent, e. g. in gente Socratis praeter hoc nomen invenitur Sophroniscus, et in Sophoclis gente nomina a vocabulo σοφός incipere — patri Sophoclis nomen erat Sophilus —, in Charetis cum verbo χαίρειν cohaerere solent, alia id genus. Eodem modo Phani nomen ad Phanostratum referri potest. Itaque etsi nusquam alibi de hoc priori nomine Demetrii a veteribus aliquid memoriae est proditum, ita tamen statuere a veri specie non abhorret. Neque vero res illa est absoluta, sed potius ad quaestionem nos impellit, unde sit factum vel quid commoverit Phanium, ut mutaret nomen, id quod nos ducit ad locum, quem Phanostratus pater in Atheniensium republica obtinuerit, indagandum, ut, utrum Demetrius a nobili an ab obscuro et humili genere sit natus, accurate cognoscatur; qua de re quid veteres nos doceant, videre liceat.

quatuor pronuntianda est. De syllabarum numero et quantitate dixit Hensingerus in *Observ. Antibar.* p. 372. Phaedrus tamen V I. I. cum dicit: Demetrius, qui dictus est Phalereus, diphthongum distraxit, quod non magis offendit, quam Orpheus trisyllabum in Virgillii *Culice* V. 116 et 268.

¹⁾ Cic. pro Rabir. Post. 9, 23. Demetrius et e republica Athenis, et ex doctrina nobilis et clarus, qui Phalereus vocitatus est etc. —

²⁾ Praeter nostrum Diogenes Laërtius undeviginti Demetrios enumerat (V. 83).

³⁾ Phanus etiam argonautae cujusdam nomen erat, vid. Apollod. I, 9, 16, item Atheniensis cognatus Aphobi, quem Demosthenes aliquoties memorat.

Diog. L. V, 76. de Demetrio dicit: *καίπερ οὐκ εὐγενὴς ἦν. Ἦν γὰρ ἐκ τῆς Κόνωνος οἰκίας, ὡς Φαβιανὸς ἐν πρώτῳ τῶν ἀπομνημονευμάτων φησὶν, ἀλλὰ ἀστὴ καὶ εὐγενὴς συνήκει Λαμίας τῇ ἐρωμένη κτλ.* Ita legitur in editione Huebneri, in notis autem verba *ἀλλὰ ἀστὴ καὶ εὐγενὴς* cum sequentibus conjunguntur, neque minus recte id fecisse videtur interpres, quum haec verba ad ea, quae antecedunt, relata, sanam interpretationem non admittant, quia, quid hoc loco sibi velit dativus, difficile est intellectu. Quae sententia nostra etiam eo confirmatur, quod mulierem illam Lamiam, quam amabat Phalereus, nobilem *) fuisse tradunt. — Haec autem Diogenis verba sic interpuncta Demetrium ex Cononis familia oriundum eamque ipsam nobilem (εὐγενὴς) non fuisse probare videntur. At vero haec sententia non est verisimilis, quum Cononem ex Eumolpidis **) fuisse Boeckhius (Corp. Inscr. I, 393) satis probabiliter conjecerit. Omnis autem dubitatio, quomodo verba *ἐκ τῆς οἰκίας* intelligenda sint, tollitur, altero illo loco Aeliani, quem eodem fonte h. e. Phavorino usum esse verisimile est. Aelianus V. H. XII, 43 Demetrii humilitatem generis satis prode videtur, quum dicit: *σημείριον δὲ τὸν Φαληρία οἰκότριβα ***) γενέσθαι λέγουσιν ἐκ τῆς οἰκίας Τιμοθέου καὶ Κόνωνος ****).* Ita Demetrium ab humili genere esse natum Diogenes et Aelianus consentiunt. Nihilo tamen minus Aeliano non plane assentiar, quum Demetrium ipsum vernam fuisse omni dubitatione minime careat; semper enim erit dubium, unde factum sit, ut verna ille ad rempublicam accedere posset, ut summum etiam principatum Athenis adipisceretur. Haud inepta igitur videtur conjectura Perizonii ad h. l., qui suspicatur legendum hic esse *οἰκότριβος*, ut ita pater ipsius Phanostratus fuerit *οἰκότριβος ἐκ τῆς οἰκίας Τιμοθέου καὶ Κόνωνος*. Quae conjectura eo quoque sustentatur, quod

*) Aelian V. H. XII, 17; XIII, 9; Plut. Demetr. c. 24. Athen. XIII, 5 (p. 577, c.)

**) cf. Bossler de gent. et fam. Att. sacerdot. p. 41.

*) *οἰκότριβες* (Bekkers anecd. p. 286), *οἰκοτριβῆς*, *οἰκοτραφῆς*, *οἰκογένης*, sicuti *θεραπῶν* sunt vernae, qui majore eruditione ceteris servis praestantes etiam majore dominorum familiaritate utebantur.

*) Conon erat Timothei pater, Cononi autem uxor fuit meretrix, genere Thressa, ut ait Athen. XIII, 5 (p. 577 a. b.). *Τιμόθεος δ' ὁ στρατηγὸς Ἀθηναίων ἐπιφανὴς ἑταίρος ἦν υἱός, Θράκης τὸ γένος, σεμνὴς δ' ἄλλως τοὺς τρόπους κτλ. ὁ δὲ Τιμόθεος καὶ ἀναπτόμενός ποτε οὗτοι τοιαύτης εἰς μητρὸς, καὶ χάριν γε αὐτῇ, φησὶν, οἶδα, οὗτοι δὲ ἂν αὐτῇ Κόνωνος εἴμι υἱός.*

Demetrius ipse Timothei servus prorsus esse non poterat, quam Timotheus jam anno 349 a. Chr. mortuus esset ¹⁾, quò tempore Demetrium nondum natum fuisse videbimus. Optime autem hoc consentit cum aetate Phanostrati, Demetrii patris, qui, etsi Conone vivo natus, praecipue tamen aequalis fuit Timothei, a quo etiam manumissus esse videtur. Itaque recte dicit Diogenes *ix τῆς Ῥητορὸς οὐσίας*, Aelianus autem nominat Cononem et Timotheum. Sed Aelianus quàm intellexerit clarum illum Cononem, non minorem, Timothei filium, ²⁾ dubitari non potest, neque verborum collocutio impedit, quominus ita statuamus. —

Unde sequitur, ut Demetrius *εὐπειρής* prorsus dici non potuerit. Non magis autem Demetrium ipsius servi filium h. e. in servitute natum fuisse credam, cui sententiae id maxime adversetur, quod frater ejus Himeraeus, quem majorem natu filium fuisse patet, in administratione reipublicae non parum floruit, et eo tempore, quò reipublicae Atheniensis disciplina legibus adhuc erat astricta, et quod Demetrium ipsum eodem jam tempore ad rempublicam accessisse, certum est, ut eam dignitatem, quae serius in eum collata est, non legibus, sed Macedonum imperio concedamus amplificationem ³⁾ plane contra leges et Macedonum auctoritate factam esse statui posset. Quòd si Demetrium et Himeraeum ipsos demum civitatem adeptos esse statuerimus, in laqueos inexplicabiles incidèremus. — Quibus expositis id potius conjiciendum est, Phanostratum ⁴⁾ primo servum fuisse et quidem *οὐκ ἐλεύθερον* Timothei, postea ab hoc manumissum (*ἀπελευθερώς*) in inquilinorum ⁵⁾ ordinem transiisse, deinde, ut multos alios metoecos, quaestu aut mercatura opes sibi acquisivisse, tam civem Atticam, *ἄστυ*, in matrimonium duxisse, ita ut filii ex hoc matrimonio suscepti Himeraeus et Demetrius, non servi sed liberti s. inquilini filii fuerint, postea autem ipsum civitatem adeptum *δημονοήτορον* factum esse, itaque filios ejus pro filiis vere Atheniensis civis habendos esse. Inde ab hoc tempore Phanostratum Demetrio, cui antea nomen erat Phau, necnon Himeraeo, qui prius aliud nomen

¹⁾ cf. Rehdantz vitae Chabriae, Iphicratis, Timothei p. 232.

²⁾ Corn. Nep. Timoth. c. 3.

³⁾ c. g. quòd *ἄστυ* factus est.

⁴⁾ Is confundi non debet cum Phanostrato, qui Ol. 99, 2 (368 a. Chr.) *ἄστυ* fuerat. cf. Corsini F. A. III, p. 297. Diod. Sic. XV. 15.

⁵⁾ cf. Schoemann antiq. jur. publ. p. 195. Sunt peregrini, qui patria sua relicta Athenas habitatum concesserant, vel urbis amoenitate voluptatibusque, quibus generis affluentia, vel quaestus faciendi opportunitate invitati.

gusserat, alia quoque nomina indidisse, verisimile est. Phanestrato autem ipsi, quippe qui δημοπολιτος esset nec γεννήτης Ἀπόλλωνος πατρῶος καὶ Διὸς ἑταίρος, in phratriae album, quae res pro argumento γνησιότητος esset, non inscripto, nullus erat aditus ad archontis, sacerdotum dignitatem et alios honores. (At verò idem non coequevit in Phanestrati filias, qui in phratriam materali avi introducti.) plenam civitatem sibi vindicare potuerint. Quum in gentidium et orgconum numerum describerentur; Himeraeo et Demetrio illa nomina, quae in gente matris hereditaria fuisse verisimile est, indita esse videntur. Itaque factum est, ut Himeraeus et Demetrius iam iustitiae optimo jure ad rempublicam accedere possent. Leges quidem post bellum Peloponnesiacum praescriptum erat, ut ii tantum pro civibus haberentur (μετέχειν τῆς πόλεως), quorum parentes pater et mater, veri et gemini civis essent¹⁾, sed quantum serius haec lex valuerit, clare et perspicue demonstrat exemplum Aeschinis, cujus pater servus in civitatem postea receptus et mater, quamquam eam ἀσπὴν fuisse verisimile est, ab humili et obscuro genere nata erat. — Demetrium autem etiam ad archontis dignitatem, qui ut ἐκ τοιγόντας²⁾ esset, lege praescriptam erat, quamquam legis conditioni ejus origo non responderet, pervenisse audimus. Sed hoc nos offendere non potest, considerantes, illo tempore Athenienses, in quibus maxima erat vis et auctoritas Macedonum, ipsius Demetrii imperio subjectos fuisse, ita ut illa lex facile violari posset. — Certe autem assentatione, non rei veritate factum est, quod Demetrius in

¹⁾ cf. Hermann Antiq. §. 100. „Ausländer, welche das Bürgerrecht von Staats wegen erhalten hatten (δημοπολιται), waren für ihre Person noch von den Phratrien ausgeschlossen, und hatten daher auch keinen Zutritt zu Archonten- und Priesterstellen, weil ihnen die Theilnahme am Cultus des Ἀπόλλων πατρῶος und Zeus ἑταίρος fehlte, die erst ihre Kinder, wie es scheint, durch Aufnahme in die Phratric des mütterlichen Grossvaters erhielten.“ cf. n. 6.

²⁾ Schol. Aeschines Timarch. §. 65. Εὐμηλος ὁ περικαταθηκὴς ἐν τῇ τρίτῃ περὶ τῆς ἀρχαίας καμπύλης φησὶ Νικομένην τὰ ψήφισμα διαδοῖαι, μηδένα τῶν μετ' Εὐκλείδην ἀρχόντων μετέχειν τῆς πόλεως, ἀν μὴ ἄμφω τοὺς γονεῖς ἀσπὴς ἐκιδέξηται, τοὺς δὲ πρὸ Εὐκλείδου ἀνεξετάστους ἀπείσθαι.

³⁾ Iis tantum ad summum magistratum aditus erat, qui cives erant ἐκ τοιγόντας h. e. ab avo. cf. Demosth. adv. Eupul. p. 1319, 21. Pollux VIII, 85. Corsini F. A. I, p. 15. Wachsmuth H. A. I, 1, p. 262.

carmine in ejus archontis honorem composito ¹⁾ nominatur *εὐγενέας*; quo minus enim talem honorem Demetrius sibi vindicare poterat, eo magis eum simulabat eoque acceptior talis adulatio ei erat. —

Frater Demetrii, cujus jam mentionem fecimus, erat Himeraeus ²⁾, qui, quamquam antea in causa Harpali Demosthenem accusaverat, postea, quia et ipse Macedonum partibus adversatus erat, ab Antipatro interfectus est eodem tempore, quo Demosthenes et Hyperides obierunt. Memoratur etiam apud Diog. L. V. 80. Telesphorus quidam, & *ἑταῖρος* ³⁾ τοῦ Δημητρίου, qui Menandrum comicum propter Phalerei amicitiam accusatum liberasse dicitur. Demetrium, Phalerei nepotem, memorat Hegesander apud Athenaeum IV. p. 168. Qui, divitiis ac opibus excellens, Athenis erat *πρωτοκλος* ⁴⁾, quo munere nonnisi viri nobiles ac divites fungi solebant; postea per Antigonium Gonatum factus est *ἐργων δεσποδότης* ⁵⁾. — Quare Demetrium liberis plane caruisse nullo modo statui potest; sed facile fieri poterat, ut filius ejus νόθος esset, qui propter summam patris auctoritatem ac potentiam legitimus filius agnoscebatur. De conjugio Demetrii nihil certi constat. Lamia plerumque nonnisi amica eius nominatur (Diog. L. V. 5.), sed dicit Diogenianus apud Bekker. anecdot. III. p. 1395 (cf. Cramer anecd. Oxon. II, 239) *Λαμία* (lieu *Λάμια*) ὄνομα πόλεως. γέγονε δὲ ἡ γυνὴ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως, unde Demetrium in matrimonium duxisse Lamiā conjicere licet. —

Sed transimus ad annum, quo natus sit Demetrius, indagandum, qui quum a veteribus non traditus sit, prope tantum ad veritatem accedere poterimus. Ex tribus potissimum locis de aetate ejus aliquid concludi potest, Cicero in Bruto c. 9. dicit, adolescentem successisse eum oratorem iis senibus, sc. Demostheni ⁶⁾,

¹⁾ Athen. XII. p. 542.

²⁾ Athen. XII, p. 542. e. Δημήτριος δὲ Φαληρεὺς ἱμεραίου τοῦ ἀδελφοῦ ἀναπεδέιντος ὑπ' Ἀντιπάτρου. cf. Plut. Dem. c. 28. Vita X. Orat. p. 846. Arrian. apud Phot. Bibl. 89. Lucian. Demosth. Encom. 31. Adversus eundem scripta esse videtur oratio Dinarchi, quam memorat Dionys. Halic. vit. Din. 9., ubi pro ἱμεραῖος legitur ἱμερίος.

³⁾ i. e. consobrinus; ἀδελφοὶ Vaters-Bruders-Söhne, itaque falso Hoeberus vertit gener.

⁴⁾ cf. Hermann antiq. §. 152.

⁵⁾ cf. Koepke de Hypomnematis Graecis, Berlin 1841, p. 31.

⁶⁾ Demosthenes mortuus est duobus mensibus post pugnam ad Cranonem in Galauria Ol. 114, 3 (Octbr. 322). cf. Plut. Dem. c. 30., *κατὰ τὴν δαμάρειαν ἀχαιῶνα* Dem. 114c.

Hyperidi ¹⁾, Demadi ²⁾, Lycurgo ³⁾, aliis. Cum Ciceroe consentit Plutarchus in Dem. Politico, c. 10., quum dicit: Ἀθηναῖοι δὲ ἀπολαβόντες τὴν δημοκρατίαν ἐκ πεντηκονταετίας, τὴν διαίτησιν ποιοῦν ἀπὸ τῶν Λαμιακῶν καὶ τῆς περὶ Κρατῶνα μάχης λόγῳ μὲν ὀλιγαρχικῆς, ἔργῳ δὲ μοναρχικῆς καταστάσεως γενόμενης διὰ τὴν τοῦ Φαλκίου ἀρχαίαν κτλ. Tertius demum locus invenitur apud Diog. L. V, 75., ubi Demetrius Magnes. ἐν τοῖς Ὀμωνύμοις, dicit: ᾤεσθαι δ' αὐτὸν τῆς πολιτείας, ῥαδίᾳ φρονῶν Ἀλέξανδρον εἰς Ἀθήνας ἔλκεν Ἀρχάλογος. Tres illos locos, qui inter se non discrepant, comparantes etiam conicere licet, quo anno natus sit Demetrius. Oratores illi, quibus Demetrium oratorem adolescentem successisse Cicero prodit, fere omnes perierunt Ol. 114, 2 et 3. Athenis bello Lamiaco ab Antipatro subactis, qui quum alias pacis condiciones tum id proposuerat, ut oratores Atheniensium, inprimis Demosthenes et Hyperides, qui ⁴⁾ Graecorum amissam libertatem restituendam esse putantes a Macedonum partibus stare recusaverant, sibi puniendi traderentur. Neque ad aliud tempus spectat alter ille locus, quem legimus apud Plutarchum, Demetrium jam inde a bello Lamiaco (Ol. 114, 2) tantum valuisse, ut reipublicae forma, quamquam λόγῳ ὀλιγαρχικῇ, ἔργῳ μοναρχικῇ fuerit. Quam rem si pro certo habeamus, nec tertius ille locus a veri specie abhorret, quo Demetrius eo tempore, quo Harpalus Alexandrum fugiens Athenas venerit, publicis negotiis se tradidisse narratur, id quod factum est Ol. 113, 4. ⁵⁾.

Jam vero ad annum quoque, quo natus sit Demetrius, propius accedere possumus, eo anno prius investigato, inde a quo civibus in publicum prodire et

¹⁾ Hyperides fere eodem tempore ab Antipatro interfectus est. Plut. Dem. c. 28, Vita X. Orat. p. 849, b.

²⁾ Demades interemptus est circa id tempus, quo Antipater dem supremum obiit. cf. Arrian. apud Phot. cod. 92, p. 217. Plut. Dem. c. 31. Diod. XVIII, 48.

³⁾ Lycurgus aeternus est eo tempore, quo Demosthenes exsul erat vel paulo ante, Ol. 114, 2. Vita X. Orat. p. 842, d. e., Demosth. ep. III, p. 1479 B. Secundum alium locum vitae scriptoris jam obierat eo tempore, quo Demosthenes accusatus erat. p. 848. f. cf. Boeckh. Stb. d. Ath. II, p. 242.

⁴⁾ Diodor. XVIII, 17.

⁵⁾ Athen. XIII, p. 595. c. ἰδίδας διονυσίων οὐτὼν ἐκ τοῦ ἡρώδου τοῦ ποταμοῦ, (καὶ Πύθαγ. ἢ ὁ Κραταῖος ἢ ὁ Βυζάντιος ἢ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀρχάλογος) (cf. Athen. II, p. 50. XIII, p. 586, d.), ἰδίδαν δὲ τὸ δογμα ἔχον πηγόντος τοῦ Ἀρχάλογου ἐκ δάλλαντων καὶ ἀποστάντος. Alexander autem ad Hydaspem pervenerat octavo Asiatici belli anno,

publicis negotiis se dare licebat. Legibus enim Atheniensium praescriptum erat, qua quis aetate inter cives Athenienses, ita ut omnia jura ei concederentur, referri posset, quae lex accuratius explicatur apud Bekker. Anecd. p. 255. 15. ἐπὶ διστέσ. *) ἡβῆσαι τὸ γενέσθαι ἐπὶ τῶν δεκακαίδεκα, ἵνα ἡβῇ ἢ τὸ δεκαίδεκα ἐπὶ τῶν γενέσθαι. Itaque is, qui decimum octavum annum agebat, pro vero Atheniensi cive erat habendus *). Minus autem recte ii *) egisse videntur, qui inde concluderunt, Atheniensibus duodeviginti annos natis in publicum prodire et publicis negotiis se dedere licuisse, id quod duobus demum annis postquam πεπρωτόν *) officiis functi erant, vicesimo igitur anno *) fieri poterat. Quodsi eundem morem in Demetrio valuisse statuentes conjicimus — cui sententiae nihil repugnat —, Demetrium, simulac legibus posset, ad rempublicam accessisse, id quod Diogene auctore factum est eo tempore, quo Harpalus Alexandrum fugiens Athenas venit, i. e. Ol. 113, 4, Demetrium Phalereum circiter Ol. 108, 4, libertate reipublicae Atheniensis nondum amissa natum esse verisimile videtur. —

At vero nihil impedit, quominus Demetrium paucis annis ante natum esse

h. e. Ol. 113, 2. cf. Arrian. IV. 22. 4. V. 9. 6. Verum recte Clintonus dicit, in illo dramate non tam ipsam fugam, quam fugae consilium et meditationem significatam esse. Athenas certe Harpalus Anticle demum archonte, hoc est Ol. 113, 4 se contulit.

*) cf. Demosth. adv. Steph. I. §. 20. (p. 1135, 5.) καὶ ἐὰν ἐξ ἐκκλησίᾳ τις γίνηται, ἅμα καὶ ἡβῆσιν ἐπὶ διστέσ, κρατεῖν τῶν χρημάτων, τὸν δὲ ὅσον πείπειν τῇ μητρὶ. —

*) cf. Hermann. Antiq. §. 123. »Was den Zeitpunkt der Mündigkeit betrifft, mit welchem der männliche Bürger in den factischen Genuss seiner Rechte als solcher eintrete, so unterliegt es jetzt wohl keinem Zweifel mehr, dass unter den 2 Jahren, die nach den Worten der Gesetze von dem Eintritt der Mannbarkeit bis dahin verfloßen sein mussten, der Zeitraum vom 16. bis 18. Jahr verstanden ist, der vorzugsweise den Uebungen in den Gymnasien gewidmet war und nach dessen Ablauf der Jüngling unter die Epheben aufgenommen, in das Gemeindebuch (ληξιαρχικόν) seines Demos eingetragen und nach geleistetem Bürgereide vor dem versammelten Volke wehrhaft gemacht wurde.« —

*) cf. Ubbo Emm. de rep. Ath. p. 66.

*) cf. Hermann. §. 123, 9.

*) Itaque apud Platonem in Alcib. I, dicitur: οὐδέπω εἰκοσὶν ἔτη γεγονώς δημηγορεῖσαι, et apud Xenoph. Mem. Socrat. III. Γλαύκωνα δὲ τὸν Ἀρίστωνα (ὅτι) ἐπελόμεναι δημηγορεῖν, ἐκιδρυμὴν προστάτευσιν τῆς πόλεως, οὐδέπω εἰκοσὶν ἔτη γεγονώς) καὶ. —

statuamus. Faciamus enim, Demetrium viginti annos natum in causa Harpalica¹⁾ (Ol. 113, 4) primum ad res publicas accessisse, vix tamen credibile est, eam jam paucis annis post, h. e. Ol. 114, & tanto imperio tantaque potestate, quantam Plutarchus l. l. ei tribuit, ornatum fuisse, quippe quae nisi maturiorem aetatem ingressae tribui non posset. Huc accedit, quod Demetrium eo tempore, quo principatus Athenarum ei mandatus erat, hoc est Ol. 115, 4, tricesimum circiter annum egisse verisimile est. Quae quum ita sint, Demetrium ante Ol. 106, 4 natum esse videtur, ita ut, si vicesimum quintum annum agens in causa Harpalica processerat, Ol. 107, 3 annum natalem facere statueret licet; quae ratio temporis confirmatur, considerantibus nobis, quid Dionysius de aetate Dinarchi, quam et ipsam accuratius definire non poterat, statuerit c. 4. *ὅς μὲν ἄλλα καὶ ἐξ ἑσθῶν ἰσχυρὰς ἀνδρὶς λόγους ἀνυπόκριτον ἀπὸ τοῦ πλουτοῦ καὶ ἐκ τοῦ πένος καὶ διανοίας ἔχον; οὐκ δὲ ἀπαγορεύει.* Idem fere tempus indicare videntur ejusdem verba, quibus, quae ratio intercesserit inter Dinarchum et Demetrium, memorat c. 2. *ἀπὸ μὲν τοῦ δὲ αὐτοῦ, καὶ ἐν χρόνῳ ἑσθῶν αὐτῶν τὸν φιλοσόφου καὶ ἑσθῶν διακρίσει, Θεοφράστου καὶ ἀνυπόκριτον καὶ ἀπαγορεύει τὸ πλουτοῦ.* Jam vere Dinarchum Ol. III, 2²⁾. Athenas venisse acinus, unde, etiamsi Demetrium tunc nonnisi condiscipulum Dinarchi in disciplina Theophrasti³⁾ fuisse sumamus, Demetrium minime Ol. 107, 3, fortasse etiam primum natum esse concludi potest. Quae sententia nostra de Demetrii aetate etiam probatur, quod Menander comicus, cujus condiscipulus et aequalis nominatur⁴⁾, eisdem fere temporibus, Ol. 109, 3, natum erat. —

Cap. II.

De institutione ejus ac doctrina.

De prima juventute primaeque ejus institutione nihil est, quod pro certo affirmari possit. Sed, id quod gravissimum est, invenitur, fuisse eum discipulum

¹⁾ In hac causa eum primum ad dicendum processisse verisimile est.

²⁾ cf. Adler de vita Dinarchi, Berlin 1842. p. 16.

³⁾ cf. Plat. vita dec. orat. vit. Din.

⁴⁾ Diag. L. V. 80.

Theophrasti¹⁾, praestantissimi Aristotelis auditoris, ejusque, cum illo Chalcidem se contulisset (Ol. 114, 3, successoris²⁾, quem Demetrius de secutus est, imitatus erat, uti quomodo, Cicero ait, Theophrasti discipulus (posset agnosci³⁾). Quae res etiam veterum testimoniois oculis est comprobata, tamen omni difficultate non caret. Theophrastus Aristoteli quopserat (Ol. 114, 3, quo tempore Demetrius matrem iam natam ingressum, quod nomen ejus jam celebratum, esse deberet in foro Atheniensi, in civitate plurimum talisse videtur. Demetrium autem Aristotelis quoque auditorem fuisse antiqui veteres retulerunt. Unde Demetrius philosophorum scholis primo neglectis, ille demum tempore Theophrasti se dedisse suspicari licet. Neque vero haec sententia probabilis videtur. Ratum enim offenditur, quod Demetrius cum philosophum, cuius fama non solum Athenis sed tota Graecia maxima erat, et quem ab omnibus foro Atheniensibus, qui animum excellere studebant, summo studio auditum esse abest, topediarum id quod, quum a veteribus nihil de ea re memoriae sit proditum, certe in dubium vocari potest. Quam rem ita expedire possum, ut Demetrium magis, sed breve tempus ad Aristotelem inclinasse, sed quum postea diutius et constantius studio Theophrasti scholas frequentaret, veteres plerumque illam institutionem silentio praetermissam, et alteram tantum, quae ad institutum ejus excolendum plurimum valuerit, memorasse conjiciamus. Alteram autem difficultas, quae in eo occidit, quod Demetrius, nato jam procreto Theophrasti, quod demum (Ol. 114, 3) Aristoteli quopserat, se dedisse perhibetur, amoveri non potest, nisi Theophrastum, ille quum

¹⁾ Diog. L. V. 75. οὗτος ἦκουσε μὲν Θεοφράστου. Cic. de fin. V. 19. 54. Qui cum in philosophia excelleret Theophrastique esset auditor etc. de leg. III, 6, 14, Demetrius Phalereus a Theophrasto doctus etc. Brutus 9. 37. „Eruditissimus oratorum antiquorum omnium, sed non tam armis institutus, quam praetor. Quae delectabat magis Athenas, quam inflammabat: processerat enim in solem et pulverem, non ut e militari tabernaculo, sed ut in Theophrasti amphræculis.“

²⁾ Diog. L. V. 36. Θεοφράστου Φοῖβου, ἀκαρῆος Πλάτωνος, μετέστη. πρὸς ἡλικιωτάτην κακίαν εἰς Χαλκίδα, υποχωρήσας αὐτὸς διδίδετο τὴν σχολήν. Ὀλυμπιάδων τε τάρτη καὶ δεκάτῃ καὶ ἑκατοστῇ.

³⁾ Cic. de off. I, 1. Demetrius Phalereus in quo numero haberi potest, dignior sublimis, orator parum vehemens, sed dulcis, ut Theophrasti discipulum possis agnoscere.

Aristoteles Chalcidem se conferret, quia eum illo, quamquam auctoritate et fama magistro inferiorem, Athenis docuisse statuere licet. Quae conjectura et aliis rebus stabiliri videtur. Legimus enim apud Phot. Bibl. Cod. 267. p. 496 b., Dinarchum, cum adolebens venisset Athenas, quo tempore Alexander in Asia domitrix totum, Theophrasto operam dedisse versatumque esse cum Demetrio Phalereo, quod probat etiam Dionys. Din. ca. 2. *Δειναρχος Θεοφράστῳ καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαλέρει* καὶ cf. Plut. pl. 850. B. C. Unde sequitur, non solum Theophrastum jam priusquam successor fieret Aristotelis, Athenis docuisse, sed etiam Demetrium Phalereum jam illo tempore claritatem adeptum fuisse. Deinde compertum habemus, Demetrium eo tempore, quo Theophrastus Aristoteli successit, Theophrasti familiaritate usum esse, id quod inde quoque apparet, quod Demetrio in primis auctore factum est, ut Theophrastus post Aristotelis mortem, anno postquam Chalcidem concessisset, proprios, in quibus doceret, hortos nauscercetur. Itaque Demetrium Theophrasto jam priusquam in successerat Aristoteli, operam dedisse verisimile est. Sed quaeritur, quo tempore Demetrium Theophrasti institutione usum esse verisimile sit. Aristoteles, quum etiam perfecta Alexandri institutione per longius tempus in Macedonia commoratus esset, dummi Ol. III. 2 Athenas venit. Facile autem fieri poterat, ut Theophrastus qui prius Platone et acrius Aristotelem audiverat, maturam aetatem ingressus, jam ante Ol. III. 2. Athenas se conferret ibique doceret. Id constat, Theophrastum jam hoc tempore, id quod ex iis ipsis, quae de Dinarcho traduntur, apparet, tam probatum fuisse magistrum, ut orationis suavitate et praeclara dicendi facultate etiam eodem tempore, quo Aristoteles Athenis florebat, discipulos ad se alliceret eorumque animos teneret, quum praesertim non de ipsius philosophiae disciplinis sed de reipublicae gerendae ratione arteque dicendi disseruisse videatur, in qua Aristotelem, quem eloquentiae magistrum Athenienses parvi aestimarent, illo longe inferiorem fuisse constat. Quae quum ita sint, nihil impedit, quominus Demetrium Ol. 111. et 112 Theophrasti institutione usum esse statuamus. —

Jam vero quaeritur, quid potissimum Demetrium pernoverit, ut eo tempore, quo Aristoteles maxime florebat, placitis ejus ac doctrina neglecta, Theophrasto

*) *Λέγεται δ' αὐτὸν (Theophrastum) καὶ Ἰάσονα κήπον σχεῖν μετὰ τὴν Ἀριστοτέλους τελευτήν, Δημητρίου τοῦ Φαληρέως, ὃς ἦν καὶ γνώριμος αὐτῷ, τοῦτο συμπράξας.*

se dederet ¹⁾). Quae res, etsi a veteribus nihil de ea memoriae proditum est, fortasse ita expediri potest, ut, quatenus Theophrastus a magistro deflexerit, respiciamus. Quibus expositis, Demetrium his potissimum rebus permotum fuisse, ut Theophrasto in disciplinam se daret, concludi poterit. Sed ne diutius legentes moremur, qua ratione ac via in philosophia uterque sit usus, explicando, pauca haec sufficiant. In plurimis rebus Aristoteles et Theophrastus discipulus plane inter se consentiebant, hoc uno excepto, quod in universum discipulos magistro latius vagabatur. Sed aliud erat, quod Demetrium ad Theophrastum adduceret, magnam illam dico dicendi artem, qua Theophrastus ita excellebat, ut Aristoteles ipse pro nomine Tyrtamo ei nomen inderet Theophrasti. ²⁾ Qua arte quum excelleret Theophrastus et longe superaret magistrum, Demetrium Phalereum, qui eloquentiae maxime et reipublicae gerendae studiis se tradere cuperet, statim illi se dedisse verisimile est; quem quam diu audiverit, non constat. Alius rhetoris institutione Demetrius non usus esse videtur, sed exempla magnorum illius temporis oratorum, quos audiverat, — Demosthenem se audivisse Demetrius ipse dicit in Plat. Dem. c. 2. — permultum ad ejus eloquentiam contulisse verisimile est. Itaque factum est, ut Demetrius, qui praeter eximias ingenii dotes summum discendi ardorem afferret, ab eruditissimo sui temporis philosopho institutus cum philosophiae tum eloquentiae studiis, non solum varia multiplicique rerum doctrina ingenium excoleret, atque eruditissimus sui temporis oratorum et esset et haberetur, sed eloquentiae etiam et philosophiae studiis cum administrandae civitatis arte conjunctis, tanquam unicum inter Graecos exemplum, praeter ceteros excelleret. „Nam nemini video, inquit Cicero, ³⁾ Graecorum adhuc contigisse, ut idem utroque in genere elaboraret se-

¹⁾ Multos habebat condiscipulos, quorum familiarissimus ei erat Menander comicus. Semper illi arcissimo amicitiae vinculo conjuncti erant, ita ut, cum Demetrius Phalereus e civitate postea ejectus mortis condemnaretur, paulum abesset, quin una cum eo Menander ad supplicium duceretur. cf. Diog. L. V. 83.

²⁾ Strabo XIII. p. 618. Τύρταμος δ' ἐκάλειτο ἔμπροσθεν ὁ Θεόφραστος. μετανομάσας δ' αὐτὸν ὁ Ἀριστοτέλης Θεόφραστον, ἅμα μὲν φεύγων τὴν τοῦ προτέρου ὀνόματος κακοφωνίαν, ἅμα δὲ τὸν τῆς φράσεως αὐτοῦ ἕληον ἐπισημαινόμενος. ἅπαντας μὲν γὰρ λόγους ἐποίησε τοὺς μαθητὰς Ἀριστοτέλης, λογιώτατον δὲ Θεόφραστον. cf. Quint. Inst. Orat. X, 1, 83 loquendi niter ille divinus.

³⁾ de Off. I, 1.

quereturque et illud forense dicendi et hoc quietum disputandi genus: nisi forte Demetrius Phalereus in hoc numero haberi potest, disputator subtilis, orator parum vehemens, dulcis tamen, ut Theophrasti discipulum possis agnoscere.“ Dolendum est, fere nihil ex Demetrii scriptis aetatem tulisse, ex quibus, quantum momenti Theophrasti disciplina ad Demetrii ingenium excolendum habuerit, cognosci possit, quare veterum testimonia hac in re nobis sufficere debent. Neque tamen negari potest, Theophrasti discipulum non solum in oratione ac dicendi genere — uterque eorum dulci utebatur sermone ¹⁾ — sed in multis aliis quoque rebus agnosci posse. Itaque gubernandae civitatis quoque praecepta ex Theophrasti disciplina cum hausisse ait Cicero de leg. III, 36. „Post a Theophrasto Phalereus ille Demetrius mirabiliter doctrinam ex unbraculis eraditorum otioque non modo in solem atque pulverem, sed in ipsum discrimen aciemque produxit. Nam et mediocriter doctos magnos in republica viros et doctissimos homines non nimis in republica versatos multos commemorare possumus. Qui vero utraque re excelleret, ut et doctrinae studiis et regenda civitatis princeps esset, quis facile praeter hunc inveniri potest?“

Maxime autem celebratur a veteribus Demetrii Phalerei eloquentia, quae imprimis in civitate plurimum valuisse narratur, quae qualis in ipso fuerit, quum ex ipsius Demetrii scriptis cognoscere non liceat, utpote quae ad nunc omnia perierint, in Ciceronis tamen, locupletissimi hac in re auctoris, testimonio acquiescere licet. Sed haec omnia jam in alteram commentationis partem cadunt, quare, ne idem repetamus, hic est subsistendum.

Sed hic memorandum et explanandum est, quantum Theophrasti de rebus publicis sentiendi ratio in Demetrio valuerit, quippe quam tanta inter illos sententiarum consensus fuerit, ut easdem in civitate partes secuti esse et Macedonum imperio fuisse videantur. Sed omnes omnino illius temporis philosophos,

¹⁾ Ita Theophrastus ab ipso magistro describitur in narratiuncula illa apud Gallium N. A. XIII, 5., in qua Aristoteles Theophrastum Lesbium comparat cum vino Lesbio, Eudemum cum Rhodio, quorum alterum nominat firmum et jucundum, alterum autem, quamquam utrumque oppido bonum, *ῥδιον*. „Id ubi dixit, nemini fuit dubium, quin lepide simul et verecunde successorem illa voce sibi, non viam delegisset. Is erat o Lesbo Theophrastus, homo suavitate insigni linguae pariter atque vitae.“

metrium a Theophrasto institutum ejusque preceptis ad praedictis imbutum easdem
 quas ille Macedonum et optatum partes, acutum esse videmus. Restat denique,
 ut ab hoc verbo percurramus, Theophrasti discipulum agnosci
 posse in ipsis quoque philosophicis rebus praecipue in ethicis, in quibus popula-
 rem ejus rationem servatas esse videtur. Theophrastum autem de moribus parum
 severe praecipisse videtur. ex hinc apud Cellium I. 3. 23. Theophrastus
 parva, inquit, et tenuis vel turpitas vel infamia habenda est, si ea re magna
 utilitas amico queri potest. Sicuti Demetrium, ita Theophrastum quoque externis
 rebus, et quas ante omnia Peripateticorum philosophia pluris quam ceterae aesti-
 masse dicitur, multum mementi ad bene beatique vivendum tribuisse, videmus ex
 Cic. Tusc. III. 28. cf. Tusc. V. 9. Acad. post. I. 9. de fin. V. 5.

Cap. III.

*Quas in republica partes egerit Demetrius, imprimis per
 bellum Lacedaemum.*

Ut publicorum rerum curam, ut Demetrio perspicimus, universum
 Atheniensium republicae statum, qualis tum fuerit, necessarium mihi videtur pau-
 cis describere. Rugae Chironensis dies universae Graeciae et gloriam domina-
 tionis et vetustissimam libertatem finiverat. Venerunt Athenienses sub Ma-
 cedonum potestate redacti, quamquam a Philippo ejusque filio Alexandre summa
 moderatione tractati, libertatis amorem nondum amiserant, imo vero a bonis civi-
 bus, ut Demosthene aliisque inflammati, Macedonum imperio infesti pristina liber-
 tatem recuperare saepius tentaverant. Quamquam praetermiserant occasionem liber-
 tatis recuperandae ab Harpalo oblatam neque societatem inierant cum Lacedae-
 moniis, qui ante paucos annos sub Agide II. Macedonum imperium abjicere co-
 nati erant, tamen in suspicionem Alexandri venerant, qui quum timeret, ne ex
 illo libertatis amore nondum extincto periculum sibi immineret, litteras misit in
 Graeciam (Ol. 114, 1), quibus Graeci praeconio exsules praeter mortis damnatos

7) Victoria Leosthenis Athenis nuntiata summo gaudio impleverat omnes Athenienses

tiones accipiendas paratum se ostendisset, Graecos, Leosthenes duce amisso, ad Cranonem ad incitas redegit. Itaque Athenienses abjectis armis legatos de pace impetranda ad Macedonem victorem miserunt, et gravius quam antes jugum receperunt. Inter durissimas pacis condiciones et haec erat, ut oratores, qui Macedonicae societati advenirentur et bellum suscissent, inprimis Demosthenes et Hyperides, traderentur. Qui quia hoc periculum providissent, Athenis fugerant, sed Demada auctore ab Atheniensium populo citati, quum non apparuissent, absentes mortis condemnati sunt.¹⁾ Quare Antipater multos misit, qui fugitivos vivos aut mortuos ad se afferrent. Hi Archia duos, Aeginae preparant, ubi in sacris Aeacii Hyperidem, Himeracum.²⁾ Demetrii, Phalerei fratrem, Aristonicum, Eueratem invenerunt, qui ex templo abrepti, et ad Antipatrum missi crudeliter interficiuntur. Demosthenes, ne in hostium manus veniret, in insula Calauria veneno semetipsum interemit. Deinde Antipater, in arce Munychia, quae media inter Phalereum et Piraeum, natura atque arte valde munita Urbi et Piraeo dominabatur, praesidio collocato, gravissima quaeque in Atheniensium civitatem consulere coepit. Primum id perfecit, quod inter condiciones retulerat, ut republicae forma mutata, amplius non omnes cives honoribus et publicis negotiis fangerentur, sed ii, qui minorem duobus millibus drachmarum censum haberent, ab omni publico officio et munere vacarent. Id eo valebat, ut pauperes, qui quum nihil amittere possent, in pace non acquiescentes, belli commoda spectarent, rebus novandis prohiberentur. Civium iuribus ita ex censu (*ἐκ τῆς κτήσεως*) descriptis, numerus civium ad novem millia redactus, pauperiorum duodecim millia civitate privata, horum autem multis sedes et agri in Thracia ab Antipatro assignati sunt. Plut. Phoc. c. 29. τὸν ἀποφροντιστὴν τοῦ πολέμου διὰ τὴν τὰς ἀρχῶν καὶ διοική-

praeter Phocionem, qui, victoriis nihil commotus, exclamasse dicitur: πόρῃ δὲ παύσεται μάχη; cf. Plut. Phoc. c. 23.

²⁾ Plut. Phoc. c. 29. Demosth. 28. Pausan. I, 8. 4. 5.

³⁾ Referenda hic est sententia Bonamici in Comment. Acad. Inscr. P. VIII. p. 161. Demetrium Phalereum, Antipatro Athenas occupante, eo ipsum una cum fratre Himeraeo fugisse mortisque condemnatum esse, qui error ex ipsa Demetrii conditione satis patet.

⁴⁾ cf. Heynii Opusc. III. p. 383.

[illegible]

Disseminant inter se Plutarchus et Diódorus de numero eorum, qui infra censum ab Antipatro finitam a rebus publicis fuerint exclusi. Rectius egisse videtur Plutarchus, qui, quum Demetrius Phloereus Atheniensem censum ageret, invenit civis Athenienses *διὰ τὸν πόλεμον* *πολλοὺς*, postquam civis ab Antipatro remoti, suspiciis Polyperchonitis redierant (Diod. Sic. XVIII, 66), quod si XII milia esse fuisset, penitus additi IX millibus conficiunt numerum XXI millium. Deinde autem civium Atticorum numerus plerumque XX milia exsuperat. *Ἐξέστει γὰρ*, Demosthenes ait Orat. in Aristog. I. p. 489, *ἐκείνους διὰ τὴν πόλιν ἀφείλετο*. Itaque Diódorum errasse statuit Westfaling. ad H. I. et Bohamy Mem. de l'Acad. des Inscrip. VII. p. 170. Ces 21000 citoyens qu'on trouve, ne seroient croûs, qu'il y eût une faute dans Diódore de Sicile, quand il compte 21000 citoyens qui furent chassés de leur patrie, lorsqu' Antipater se rendit maître d'Athènes; car il s'y a gas d'apparences que n'estant resté que 9000 citoyens alors le nombre s'en fut accru jusqu' à 21000 en quatre ans de temps. Ainsi au lieu de ces mots etc. cf. Boekh. St. d. Ath. I. p. 88. H. p. 20. *αὐτοὶ δὲ πολὺν χρόνον ἐν τῇ πόλει ἔμενον* etc.

3) Quae res falso dijudicatur a Diodoro l. l., qui Antipatrum humane et leniter in Athenienses non meritos consuluisse dicit. cf. Grauert. p. 284. Idem facit Marnett.

tamen rem omnem ab Antipatro prudenter et considerate institutam esse negari non potest. Usque ad hoc tempus secundum censum anno 378 a. Chr. habitum ¹⁾ ii soli, qui bis mille et quingentas drachmas habebant, publica quæra tolerant, quum ii, qui minus habebant, multitudine in concione prævalentes, de reipublica, apibus parum solliciti de rebus gerendis decernerent, iidemque suffragia in concionibus et iudiciis vendiderunt, vel sic tantum civibus faverent, quas ipsi statim commoda futura essent. In tali Atheniensi civitate Antipater nisi reipublicæ formæ ita mutata, ut turbulentos omnes et belli cupidos a publicis rebus removeret, pacem firmam non poterat; nam apparebat, fore, ut, quibus ad bellum gerendum vectigalia solvenda essent, ille quam maxime pacem servarent. Itaque ditiores quam magis salutem quam reipublicæ splendorem et libertatem spectantes, utpote Macedonibus dediti, rempublicam negabant. Antiqui reipublicæ magistratus, ut archontes, strategi et platinas Solonis leges retinebantur quidem, sed potentia populi et oratorum erat sublata, quare Suidas *ἡ δὲ πόλις* (Ruhnken. c. I. p. 337) *παύλας τὸ διακρίνειν καὶ ἐπὶ τοῖς ἀνθρώποις* et Pausanias VII. 10. aperte dicit: *Μακεδόνων δουλοκρατία*. Nihilominus foris pax, donec quies erat, ita ut multi viderentur fortunati et opulenti fierent ²⁾. Hoc igitur tempore Demetrius, quum jam paucis annis ante ad rempublicam accessisset, auctoritate coeperat valere. Sed principes erant Phocion et Demades ³⁾, qui duo vim, quamquam a diversis studiis ⁴⁾ et causis profecti in Macedonicarum partium favore consentiebant. Atque non hic maxime respiciendum est, quam rationem in administranda republica secutus sit Phocion, quum Demades brevi tempore proditoris suspectus interemptus

p. 46. et Hryn: Rev a Phocione etc. Opusc. III. p. 553. Contraria autem sententia est Platarchi (Phoc. p. 754. a. d.), Polybii (IX, 29), Pausanias (VII. 10).

¹⁾ cf. Droysen. p. 93.

²⁾ Diod. XVIII. τὸ λοιπὸν ἀταραχῶς πολιτευόμενοι καὶ τὴν χώραν ἀεὶ ὡς κακοῦμενος τυχόντας οὐδὲν ἔφορταν.

³⁾ cf. Græbert p. 296.

⁴⁾ Antipater ipse dicere solebat, utrumque sibi amicum esse, quorum alteri ut aliquid acciperet, persuadere, alterum, etsi muneribus et præmiis cumulatam, satiaro non poset. (Plut. Phoc. p. 255. b.)

sit ¹⁾ (Ol. 115, 3). Phocionis ²⁾ autem ratio ad Demetrii Phaleraci studia ac consilia proxime accederet. Persuasum enim ille habebat, antiquam reipublicae libertatem nullo modo restitui posse propter Graecorum imbecillitatem atque Macedonum infinitam potentiam ideoque maxime cavendum esse, ne bellum frustra susceptis reipublicae status et conditio in deterius mutaretur; rempublicam enim Atheniensium navi esse simillimam, quae procellis ac fluctibus jactata, quum integra servari non posset, leniendum esse, ut saltem a naufragio prohiberetur. Hoc Phocionis iudicium cum et nosset et probaret Demetrius noster, non est mirandum, quod Atheniensium populum reipublicae administrandae minime aptum, adeoque imperio populari optimatum vel paucorum principatum longo esse praefendum censuit. Itaque ad optimatum partes, quibus ipse Antipater favebat, quum jam antea eas secutus esset, porro se applicavit, ita ut Phocioni in republica administranda comitem se praeberet ac socium. Ut autem Demetrius Phalereus statim ab initio ad optimatum et Macedonum partes accederet, inde quoque factum esse videtur, quod discipulus Theophrasti Peripateticorum sectae erat addictus, qui quum fere omnes Aristotelis ³⁾ magistri vestigia premerent, populari imperio adversantes a Macedonibus et optimatibus stare solebant. Theophrasti disciplina et familiaritate Demetrii Phaleraci et ipse Dinarchus ⁴⁾ usus erat, id quod apud illum quoque multum valuisse conjicias. Atque Phocion ipso ex philosophorum disciplina ad rempublicam accesserat, qui Platonem ⁵⁾ audiverat et Xenocratis sanctitatem vitae morumque severitatem exemplum sibi proposuisse videtur. Itaque Theophrasti disciplina et familiaritas, qua Demetrius utebatur, animum ejus impulsisse videtur, ut optimatum factionem sequeretur. —

Jam vero accuratius est quaerendum, qualem se praestiterit in republica Demetrius cum Phocione conjunctus et ante bellum Lamiacum et praecipue, dum id

¹⁾ Arrian. apud Phot. cod. 92. p. 217. Plut. Phoc. 20. Dem. 31. Died. XVIII, 48.

²⁾ Erant eo tempore Athenis duae factiones, quarum una populi causam agebat, altera optimatum. In hac erant Phocion et Demetrius Phalereus. Corn. Nep. Phoc. III.

³⁾ Aristotelem in Politicis Atheniensium populari imperio adversatum esse constat.

⁴⁾ Dionys. Din. 2. Plut. p. 850. B. C. Phot. Bibl. Cod. 267. p. 496. b.

⁵⁾ Plut. p. 743. D. *ἐν μακρίῳ ὄν.*

gerebatur. Quae si re concilianda plurimum ex ipsius Phocionis agendi et cogitandi ratione concipi debent, quam rerum a Demetrio illo tempore gestarum perscruto mentionem fieri avertimus. Phocion, cujus de moribus non est, quod nunc plurimum disputemus, rempublicam Atheniensium nullis humanis consiliis opibusque servari posse ratus, quominus praepotentibus Macedonum opibus succumberet, maxime distulerat, ne bellum susciperent contra Macedones. Censebat enim ad aggrediendos hostes opes Graecorum satis magnas esse, ad bellum gerendum viros minime sufficere. Quippe copias a Leosthene conscriptas multis mirantibus et Phocionem, non bene instructas putaret, regentibus, bene, inquit, ut *οραδον*, at *δελουρ* belli exhortescas, quia neque stipendium civitati aliud, nec naues nec milites sint. *) Praeterea Phocionem etiam alios bello adversarios esse tradit Plutarchus, praecipue divites, vel, ut ait Diodorus, *πληταρχους*, qui, quietis dulcedine delinuti, ne ipsi oneribus belli opprimerentur, valde timerent, praeterea autem omnes, qui eandem quam Phocion sententiam sequebantur, in quibus et ipse Demetrius Phalereus procul dubio fuit, quem hoc tempore jam per quatuor vel quinque annos in rebus publicis versatum esse vidimus. Quamquam autem Demetrius Phalereus belli Lamiae tempore imprimis orationis suae suavitate Atheniensium animos sibi conciliaverat, ita ut magna apud eos valeret auctoritate, **) tamen ejus rei nulla sit mentio, id quod inde factum videtur, quod tum cum Phocione arctissime conjunctus, illo tamen auctoritate inferior fuit, et ea ipsa tempestate publico caruit nec a bello illo dehortatus est. Ipsi autem bello Lamiae, quandoquidem non amplius vitandum erat, Demetrium interfuisse verisimile est; nam vituperat Demosthenem (Plut. Dem. c. 14.), quod is, qui majorum praecellere facta laudet, in bello ipso se ignavum praestiterit. Neque vero Demetrius Phalereus cum illis confundendus est, qui Antipatri gratia aut muneribus pessumdati Atheniensium civitatem in societate Macedonica reti-

*) Grauert, p. 242. id vitio et opprobrio vertit Phocioni morum sanctitate eximio. Alter judicat Heynius Opusc. III. p. 332: Phocion, si quid aliud, bene perspexit hoc etc.

**) Plut. p. 742. A. B.

*) Plurimum jam illo tempore valuisse videtur, siquidem Plut. Demetr. Poliorc. c. 10.

offendere non debet, quum illos viros bene sibi consulturos esse Athenienses sperarent. Inter legatos, qui Phocione et Demade ducibus ad Antipatrum mittebantur, etiam Demetrii Phalereum, cujus propter factionem et orationis suavitatem fiducia maxima erat apud Athenienses, fuisse verisimile est, id quod indicare videtur locus Demetrii de eloc. 289. Πολλάκις δὲ ἡ πρὸς τύραννον ἢ ἄλλως βιαιὸν τινα διαλεγόμενοι καὶ ὀνειδίσαι ὁρμῶντες χρῆζομεν ἐξ ἀνάγκης τοῦ σχήματος ὅλου, ὡς Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς πρὸς Κρατερὸν τὸν Μακεδόνα ἐπὶ χρυσῆς κλίνης καθεζόμενον μετώρον καὶ ἐν τροφεῇ χλαμύδι καὶ ὑπερηφάνως ἀποδεχόμενον τὰς πρεσβείας τῶν Ἑλλήνων σχηματίσας εἰπεν, ὅτι ὑπεδεξάμεθα ποτε πρεσβεύοντας ἡμεῖς τοὺςδε ¹⁾ καὶ Κρατερὸν τοῦτον· ἐν γὰρ τῷ δεικτικῷ τῷ τοῦτον ἐμφαίνεται ἡ ὑπερηφάνια τοῦ Κρατεροῦ πᾶσα ὀνειδισμένη ἐν σχήματι. Qui locus, quamquam mancus et obscurus, nonnisi ad tempus belli Lamiaci referri potest. Quum autem multae legationes ²⁾ hoc tempore ad Macedones missae sint, non satis patet; cui legationi Demetrius interfuisse dicatur, nisi ex Demetrii rhetoris verbis τὰς πρεσβείας τῶν Ἑλλήνων primam legationem statim post pugnam ad Cranonem missam, quae Atheniensium et sociorum nomine pacem componeret, intellectam esse conjicere licet. His enim legatis Antipater, se non cum foederatis, sed cum singulis Graeciae civitatibus de pacis legibus acturum esse respondit ³⁾. Demetrius autem adhortatur Macedones, ut clementia uterentur, recordantes, quomodo Athenienses legatos Antipatri Lamiae inclusi excepissent, quae res Demetrii libertatem indicat. Idem spectat, quod Antipater respondit legationi, cui praeerant Demades et Phocion, et ἑτέροι (fortasse etiam Demetrius Phalereus). καὶ γὰρ ἐκείνους συγκλείσαντας εἰς Λαμίαν τὸν Ἀντίπατρον τὰς αὐτὰς ἀποκρίσεις πεποιῆσθαι πρεσβεύσαντος αὐτοῦ περὶ τῆς εἰρήνης. —

Postquam autem Antipater paucorum sive optimatum principatum in republica Atheniensium ita instituit, ut non nisi eos ad res publicas admitteret, qui censum haberent bis mille drachmarum seu viginti minarum, Phocionis omnino per

¹⁾ cf. Gregor. Corinth. περὶ μεθόδου δεινότητος §. 71. ubi legitur ἡμεῖς πρεσβεύοντα τόνδε. Verbis τοὺςδε πρεσβεύοντας vel τόνδε πρεσβεύοντα Antipatrum significatum esse non est dubium.

²⁾ cf. Droysen. p. 87. sq.

³⁾ cf. Diodor. XVIII. 17., etsi is non legatos sed κήρυκας tantum memorat, qui legatis in exteris urbes addi solebant. cf. Dissert. mea inaug. de praecon. Graec. Marb. 1845. p. 54.

haec tempora auctoritas maxima fuit, cum apud Antipatrum gratia multum valeret, Menyllum autem Munychiae praefectum necessarium suum haberet. ¹⁾)

Inde sequitur, ut Plutarchi verba in Dem. Pol. c. 10. ἀπὸ τῶν Λαμιακῶν καὶ τῆς περὶ Κρατῶνα μάχης λόγῳ μὲν ὀλιγαρχικῆς, ἰσχυρὸν δὲ μοναρχικῆς καταστάσεως γενομένης διὰ τὴν τοῦ Φαληρέως δύναμιν non ita sint urgenda, ut Demetrium statim inde ab hoc tempore tantam auctoritatem tantamque potentiam adeptum esse credamus, ut ideo reipublicae forma μοναρχικὴ fuisse dicatur; quamquam Demetrium arctissimo vinculo cum Phocione conjunctum et orationis suavitate adjutum plurimum in civitate valuisse negari non potest. Plurimum autem ad auctoritatem et potentiam Demetrii augendam contulerat mors tot excellentium et reipublicae gerendae scientissimorum oratorum, quibus bello Lamiaco amissis Athenienses ad Demetrium, qui in utraque re, in republica gerenda et arte dicendi, excelleret, confugerunt.

Neque tamen plane interierat altera illa factio, cujus maxima pars ex infima plebe constans a republica administranda remota, occasione idonea oblata, optatum amicos in iisque Demetrium quoque Phalereum et Phocionem, quippe qui auctores essent pacis cum Antipatro conciliatae sublatique imperii popularis, odio suo prosequebatur. —

Cap. IV.

De priori ejus exsilio et condemnatione.

Magna rerum conversio facta est apud Athenienses morte Antipatri, (OL. 115, 3. 318 a. Chr.) qui, quum animos Macedonum a crudeli suo et iracundo filio Cassandro aversos videret, ad Polysperchontem, ducem Macedonibus gratissimum, virum rerum usu et annis prudentem, sed generosisensus expertem, ad miserarum artium et fraudes abjectum, nec regni sed suae salutis intentum, summam administrationem regni detulerat. Cassander autem aegre ferens, se a primo gradu

¹⁾ Ab initio sane Demades reipublicae gerendae particeps fuerat, sed illo mortuo Phocion unus ad suam et Antipatri voluntatem Atheniensium civitatem gubernaverat. cf. Grauert. p. 297. Droysen. p. 180.

dejectum, de recuperanda dignitate consilia iniit, ut patris voluntatem ad irritum redigeret. Itaque quum apud Macedones se nihil effecturum esse intellexisset, clam sibi conciliavit in Asia Antigonum ac Ptolemaeum et Nicanorem, quem fidissimum sibi habebat, quam celerrime ex Macedonia misit, qui, priusquam nuntius Antipatri mortis Athenas perlatus esset, Meryllo, ab Antipatro Munychiae praefecto, succederet. Sed ut ea tantum memoremus, quae huc pertinent, Cassandrum, cui ab Antigono libenter auxilium erat promissum, quamvis in Graeciam invadere cupientem, spes ac opinio fefellerant, quum Polysperchon gravissima quadam re animos Graecorum sibi conciliasset. Nuntio enim eorum, quae Cassander paraverat, sibi allato, nihil aliud, quo Cassandri consilia discuteret et Graecos amicos sibi pararet, reliquum ei videbatur, quam ut restitneret populare imperium, quod, quamvis periculosissimum esset et imperio macedonico repugnare videretur, tamen maxime ex re sua fore existimabat. Itaque Polysperchon regis Philippi Arrhidaei nomine decretum¹⁾ ad Graecos misit, quo Graeciae exsulis,²⁾ paucis exceptis, reditum pronuntiari jubet promittitque, se velle restituere Atheniensibus popularem libertatem, qualis Philippi et Alexandri temporibus fuerit, simulque praesidio liberare Munychiam. Quantam animorum concitationem hoc decretum apud Atheniensis effecerit, quis est, quin videat! Sed quantis discordiis simul omnia misceri necesse erat! Plebs irritata potentiam suam receperat, qua in viros sibi odiosos consulere posset, turba exsulum, qui, quod minorem censum habebant, ex urbe ejecti erant, redierant, iracundia inflammati, quod tamdiu patria carere coacti fuerant. Sed ut ad Atheniensium statum ac conditionem redeamus, Phocion post mortem Demadis fere unus rempublicam Atheniensium administraverat; Athenienses praesidium Munichiae Demade auctore advocatum iri frustra speraverant, quum Demades proditoris suspectus ab Antipatro retinetur et paulo post ad supplicium ducitur. Qua de re ne conquesti quidem erant Athenienses, quippe qui Macedoni resistere non auderent. Paucis autem diebus postquam Nicanor, cui Phocion valde favebat, Athenas advenerat, Antipatri mortis nuntius eodem allatus erat. In tali rerum statu subito decretum Polysperchontis Athe-

¹⁾ Diod. XVIII. 56.

²⁾ Redeundi potestas dabatur et iis, qui, quod minorem censum habebant, urbe aut discesserant aut in Thraciam traducti fuerant, et omnibus omnino, qui exsulatum iverant.

niensibus aperitur. Quamvis jam maxima Atheniensium concitatio exorta esset, qui nova libertate inflammati statim in optimates crudelissime consulturi videbantur, tamen ab initio nihil injuriae Phocioni, quem Nicanori fuisse inter omnes constabat, ejusque partibus illatum est. Nicanoris conditiones, qui, ut fidi essent Cassandro, Athenienses admonebat, repudiabantur, nec quidquam vehementius postulabatur, quam ut praesidium Macedonicum ex Munychia deduceretur. Nicanor autem, ut Cassandro Athenas obnoxias retineret, prudenti consilio non modo non cessit Munychia, verum etiam Piraeum occupare studuit. In illud autem tempus incidit accusatio Phocionis, ejus causa a veteribus varie narratur. Corn. Nep. in Phoc. 2. „Quum prope ad annum octogesimum prospera pervenisset fortuna, extremis temporibus magnum in odium pervenit suorum civium, primum quod cum Demade de urbe tradenda Antipatro consenserat.¹⁾ Plutarchus in Phocione c. 24. ipsum accusatum dicit propterea, quod neque admisit amicorum monita et clamores populi, et Athenienses adversus Nicanorem arma capere iussos ducere noluerit. Quidquid causae fuit, id constat, Phocionem et multos alios, qui easdem optimatum et Nicanoris partes sequebantur, prodicionis accusatos et supplicio affectos esse²⁾. (Ol. 115, 4). His praemissis jam ad Demetrium Phalereum redire licet, qui quum Phocionis consiliorum socius esset ab iisdemque optimatum partibus staret, aequo ac Phocion odium civium sibi contraxerat. Sed ut imminens periculum evitaret, se in fugam dederat. Itaque a Nicanore, Cassandri duce, in Munychia benigne receptus³⁾, ab Atheniensibus magno in eum odio inflammatis absens mortis condemnatur. Plut. Phoe. c. 35. ἦσαν οὖν τῷ Φωκίῳ Νικοκλῆς, Θούδιππος, Ἠγήμων, Πυθοκλῆς. Δημητρίου δὲ τοῦ Φαληρέως καὶ Καλλιμέδοντος καὶ Χαρικλίου καὶ τινῶν ἄλλων ἀπόντων κατεψηφίσθη θάνατος. Minus autem fidei⁴⁾ tribuerim Carystio Pergameno, qui apud Athen. XII. p. 542 supplicii cau-

¹⁾ Unde sequitur, Phocionis post bellum Lamiacum auctoritatem et potentiam non tam favore et studiis Atheniensium quam Antipatri gratia ac voluntate nisam fuisse.

²⁾ Diod. XVIII. 58. 64 — 67. Corn. Nep. Phoc. 2. Plut. Phoc. 31.

³⁾ Quod conjici potest ex loco Carystii Pergameni apud Athen. XII. p. 542. αὐτὸς μετὰ Νικάνωρος διέτριβεν.

⁴⁾ Hoc loco lineamenta quaedam animi, quibus descriptis de existimatione Demetrii Carystius dotrahare voluit, et quidem ita, ut alterum alteri repugnet, breviter enumerantur, ut Demetrii fratrem a Macedonibus occisum et Demetrium ipsum amicitia cum

sam ita retulit; Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς Ἱμεραίου τοῦ ἀδελφοῦ ἀναιρεθέντος ὃ ἐν Ἀντιπατρὶ αὐτὸς μετὰ Νικάνωρος διέτριβεν; αἰτίαν ἔχων εἰς τὰ ἐπιφάνεια τοῦ ἀδελφοῦ θύων.

Fuerunt, qui ex his verbis concluderent, Demetrio, quod eum honorem, qui diis tantum deberetur, in fratrem suum Himaereum ab Antipatro interfectum transtulisset, violatae religionis s. impietatis actionem intentam esse. At haec sententia minus probabilis videtur. Neque enim usquam alibi memoriae proditum est, Demetrium ἀσεβέας accusatum esse, neque hoc loco id pro certo affirmatur, quum Demetrius non nisi αἰτίαν ἔχειν h. e. suspicionem talis criminis habuisse dicatur. Id sane constat, inprimis philosophos, quorum de republica cogitandi et agendi ratio offende-

iisdem conjunctum fuisse, at quamquam eorum familiaritate usum, tamen fratris iniuste occisi memoriam celebrasse. —

- 1) „Impietatis crimen est, inquit Casaubonus ad hunc locum, quod Demetrio hic impingitur, quasi ille fratrem suum in deorum numerum retulerit et ut ceteros deos statuis, sacrificiis festisque colere instituerit consecrato honori ejus die, quem epiphania appellabat. Graeci ἐπιφάνειας deorum vocabant eorum praesentiam in terris, quando vel oculis spectandos se exhiberent, vel aliquo modo praesentiam suam testatam facerent. Dion. Halic. II. c. 95. πᾶν δ' ἄξιον καὶ τὴν ἐπιφάνειαν ἱστορεῖν τῆς θεᾶς, ἣν ἐπεδείχματο ταῖς ἀδίκως ἐγκληθείσαις παρθένοις. —

Idem paulo post Epicureos graviter reprehendit et omnes philosophos διασύροντας τὰς ἐπιφάνειας τῶν θεῶν. In Graecorum historiis frequens dictio est ἐπιφάνεια hoc sensu; Cicero praesentiam deorum latine vertit, cum ait in secundo de nat. deor. Itaque et in nostro populo et in ceteris deorum cultus religionumque sanctitas existunt in dies majores et meliores. Itaque evenit non temere nec casu, sed quod praesentiam saepe dii declarant, ὅτι πολλάκις τὴν ἐπιφάνειαν αὐτῶν οἱ θεοὶ ἐπιδείκνυνται. Et libro extremo: Praeterea ipsorum deorum saepe praesentiae, quales supra memoravimus etc. Inde sunt instituta festa epiphania ad celebrandam memoriam alicujus deorum ἐπιφάνειας. Sic populus Christianus epiphania appellavit diem consecratum in honorem et memoriam τῆς πρώτης ἐπιφάνειας Domini nostri Jesu Christi. Sic Demetrius Phalereus, ut ex hoc loco apparet, epiphania fratris sui crudeliter ab Antipatro trucidati agitabat. Existimo autem Demetrio fratrem in quiete visum aut tale quid accidisse, quod eum impulerit, ut epiphania faceret et privatam hanc solemnitatem institueret. Veteres Athenienses eos impietatis arcessivisse, qui defunctis honorem ullum diis proprium haberent, testis est Attica historia et nota omnibus calumnia in Aristotelem. Ita Casaubonus. —

ret, ab Atheniensibus ἀσεβείας accusatos esse ¹⁾, ut ita e medio tollerentur, sicut Aristotelem, qui in Hermeam Atarnensem paeanem composuisset, impietatis accusatum esse constat ²⁾. At vero aliter se res habet Demetrii Phalerei, ejus accusationem in alia re positam fuisse arbitror. Demetrius unus erat principum, qui illo tempore rempublicam Athenarum gubernabant, pacisque cum Antipatro factae auctorum, quare ei idem, quod Phocioni et aliis illis viris, quod reipublicae interitus auctores essent ³⁾, crimini datum esse verisimillimum est, hoc tantum discrimine intercedente, quod, quum Phocion et alii talem accusationem morte luerent, Demetrius, futura quasi praesagiens, periculum, quod ipsi imminerebat, fuga evaserat. Ita Demetrium, Athenis relictis, in Munychiam ad Nicanorem, ubi ab omni periculo tutus esset, se contulisse, sed absentem mortis condemnatum esse statuere licet. Quodsi re vera, ut id denique addam, Demetrius ἀσεβείας accusatus fuisset, quod equidem valde dubitaverim, hanc accusationem prius institutam esse volo, ita ut condemnatus gravius illud periculum, quod ex causa illa publica immineret, fuga vitasse videatur.

Per totum fere annum Demetrius in Munychia exsulavit, quo tamen spatio exacto ea rerum mutatio accidit, ut Demetrius, Phocione et aliis mortuis, omnibus in republica aemulis privatus, ad summum dignitatis gradum eveheretur.

Cap. V.

Demetrius Phalereus Athenarum praefectus.

Sed retinuerat Nicanor Piraeum et Munychiam usque ad adventum Cassandri, qui quum pugna ad Megalopolin commissa Polysperchontem plane vicisset (Ol. 115, 4. 318 a Chr.), Athenas in potestatem suam redegit. Etenim Athenien-

¹⁾ cf. Wiskemanni Commentationis de ἀσεβείας γραφή sive de impietatis actione tum aliis ^{χρησ} claris tum maxime philosophis ab Atheniensibus intenta Part. I. Hersfeld. 1846.

²⁾ cf. *Athen.* XV. 51. Aelian. V. H. III. 36.

³⁾ Diod. XVIII. 66. ὅτι παρὰ τοῖς γεγέννηται μετὰ τὸν Λαμιακὸν πόλεμον τῆς τε δουλείας τῇ πατρίδι καὶ τῆς καταλύσεως τοῦ δήμου καὶ τῶν νόμων.

ses, quum spes de Polysperchonte conceptas vanas esse viderent, paulatim ab eo se averterant. Quare in concione populi principum unus perfecerat, ut agerent cum Cassandro et legatos ad eum mitterent, qui quam aequissimis conditionibus pacem cum eo facerent. Itaque, urbe recepta, has leges Cassander Atheniensibus imposuit, illis quidem temporibus satis tolerabiles: ut urbem, agros, arma, naves, sua denique omnia sibi haberent, amicitiam et belli societatem cum ipso fideliter conservarent, Munychiam, donec debellatum esset, Cassandri milites tenerent, respublica denique veteribus legibus administraretur ab iis, quorum census esset haud minor mille drachmis, summum autem magistratum, non annuum illud, sed infinitum, unus haberet ab ipso constitutus, ἐπιμελητοῦ nomine ¹⁾). Isque magistratus mandatus est Demetrio Phalereo, morum probitate et prudentia civibus commendato, qui, postquam per annum ut antea, dixi, in exilio Munychiae vixit, Cassandro probatus inprimis ejus voluntate et auctoritate electus tum propter animi et ingenii virtutes tum quia optimatum, qui cum Cassandro stabant, fautor erat, forsitan etiam, quia Theophrasti philosophi disciplina, quem Cassander magni aestimabat, usus erat, civitatis principatum suscepit Ol. 115, 4., et per decem ²⁾

¹⁾ Clementius igitur Cassander cum Atheniensibus egerat quam Antipater pater, qui iis tantum, quorum census drachmarum duo millia excederet, ad honores aditum patefecerat. Diod. XVIII. 74. συνέθετο τὴν εἰρήνην, ὥς τε τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πόλιν τε καὶ χώραν καὶ πρὸς ὁδοὺς καὶ ναῦς καὶ τὰλλα πάντα, φίλους ὄντας καὶ συμμάχους Κασσάνδρῳ, τὴν δὲ Μουνυχίαν κατὰ τὸ παρὸν κρατεῖν Κασσάνδρῳ.. καὶ τὸ πολίτευμα διοικεῖσθαι ἀπὸ τιμήσεων ἄρχει μὲν δέκα, καταστήσθαι δ' ἐπιμελητὴν τῆς πόλεως ἓνα ἄνδρα Ἀθηναῖον, ὃς ἂν δόξῃ Κασσάνδρῳ καὶ ἡρέθῃ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς. cf. Strabo IX. p. 243.

²⁾ Redeundum est hic ad locum illum Plutarchi, quo Demetrius jam inde a bello Lamiaci in civitate tantum valuisse dicitur, ut reipublicae forma, quamquam λόγῳ ὀλιγαρχική, ἔργῳ μοναρχική esset, quae verba inprimis ad principatum ejus spectare patet. Ea verba tamen non urgenda esse Plutarchus ipse probat, quum alio loco in vita Phocionis aperte dicat, quamdiu Antipater vixerit, non Demetrium Phalereum, sed Phocionem reipublicae administrandae principem fuisse, id quod confirmat praeterea Diod. I. 1. ὁ (sc. Φωκίων) ἐκ' Ἀντιπάτρου τῶν ὄλων ἀρχὴν ἔσχηκας. Itaque nullo modo statuendum est, Plutarchum his verbis principatum Demetrii quindecim annis circumscribere voluisse, quem per decem tantum annos durasse jam satis docet Demetrii ipsius libellus περὶ δεκάετης (Diog. V. 81.), quo non decennalem Trojae obsidionem enarravit, ut inepte conjecit Menagius, sed rationem reddidit decem annorum, quibus ipse reipublicae praefuerat. cf. Ruhnken. hist. crit. or. p. LXXIII.

deinceps annos civitati praefuit remque publicam salubriter administravit. Sed priusquam dijudicemus, quomodo hunc magistratum gesserit, nam approbantibus civibus reipublicae saluti revera consuluerit, res ipsas per hos decem annos gestas perlustremus, quatenus ex veterum locis eas cognosci licet. Primum hic notandus videtur recensensus ille incolarum Atticae, quem Demetrius Phalereus instituisse narratur a Ctesicle apud Athen. VI. p. 272. *Κτησικλῆς δ' ἐν τρίτῃ Χρονικῶν φησὶν τῇ δεκάτῃ πρὸς τὰς ἑκατὸν Ὀλυμπιάδι ἐξετασθὲν γενέσθαι ὑπὸ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως τῶν κατοικούντων τὴν Ἀττικὴν, καὶ εὐρεθῆναι Ἀθηναίους μὲν διαμυρίους πρὸς τοῖς χίλοις, μυτοίκους δὲ μυρίους, οἰκετῶν δὲ μυριάδας τεσσαράκοντα.*

Primum si ad tempus respicimus, quo hunc recensensus institutum esse Ctesicles retulit, jam Casaubono (Animadv. in Athen. VI. 20.) illud tempus minus verisimile videtur, quia Demetrius hoc tempore ad rempublicam nondum accesserit, neque propter aetatem accedere potuerit. Quare Casaubonus hunc locum ita emendare studuit, ut τῇ ἑκκαίδεκάτῃ legendum esse ceuseret. Sed ne hoc quidem tempus ad rem ipsam quadrare videtur. Wesselingius ad Diod. VIII. 74. et Clintonus F. H. p. 178 et 379 ed. Kr. hunc recensensus iis ipsis temporibus institutum esse arbitrati sunt, quibus Demetrius principatum susceperat, i. e. Ol. 115, 4., quae sententia, quamquam mihi quidem non admodum probabilis, tamen argumentis non caret. Vidimus enim, Cassandrum reipublicae formam ita mutasse, ut iis, quorum bona decem minas sive drachmas mille aequarent, ad honores aditus patefieret. Ut hanc conditionem Cassander perficeret, opus erat recensu civium. Sed recte hic objici potest, si illam ob causam ille recensensus habitus esset, non fuisse, cur metoecorum et servorum ratio haberetur, quibus suffragii ferendi jus non esset. Jam altera accedit causa, quae sententiam illam probare videtur. Supra memoravimus, Polysperchontem favorem Graecorum sibi acquirere ita studuisse, ut omnium, qui propter minorum censum vel aliam ob causam Athenas reliquerant, reditum decerneret. Quum igitur tot homines rediissent, Demetrii Phalerei, qui jam princeps Athenarum esset, ad rempublicam bene administrandam multum interesse debebat, ut totius Atticae conditionem et statum tunc plane discordiis intestinisque bellis mutatum accuratius cognosceret adeoque recensensus institueret, quo numerum non solum civium sed etiam inquilinorum et servorum compertum haberet. Itaque nihil impedit, quominus Demetrium statim in initio principatus sui recensensus Atticorum incolarum instituisse credamus, quo ad

republicam bene ordinandam civisque vere Atheniensem, quorum iura in ipso censu posita fuisse vidimus, definiendum numerum certe opus fuisse minime negari potest. In illud autem tempus cum recensum, qui a veteribus traditus est, incidisse nullo modo statuere licet, quippe qui plane repugnet perturbatae et labefactae Atheniensium civitati, quam a Demetrio demum auctam et exornatam esse veteres inter se consentiunt. Quare illum recensum, cujus numerum Athenienses nihil pacato et ordinato civitatis statu aequare non poterant, eo tempore factum esse patet, quo respublica Atheniensium a Demetrio praefecto administrata florentissima erat. Talis autem recensio optime pertinet ad munus archontis, quare cum Demetrio archonte Ol. 117, 4 (309 a. Chr.) institutum esse verisimillimum est ¹⁾. Eadem est sententia Sancto-Crugii in Mem. de l' Acad. T. XLVIII. p. 167. Boeckh. St. d. Ath. I. p. 38, quibuscum consentit Wachsmuth. H. A. I. 2. p. 408. — At vero multos non solum metoecorum sed etiam civium et servorum numerus offendit, quem in majus auctum esse censerent; duodecim enim millium, qui post bellum Lamiaeum Antipatro Athenas occupante, civitate privati in Thraciam deducti essent, plurimos postea colonos deductos esse Antigoniam in Asia sitam ²⁾. Quanquam autem fieri potuit, ut uterque numerus fortuito inter se consentiret, et deinde, ut civium numerus tantopere auferetur, tamen ita statuere nolumus, quam illos Athenienses civitate privatos, Antigoniam colonos deductos, esse valde dubium sit. Malalas (p. 201. ed. Bonn) hoc tantum narrat, numerum eorum, qui Antigoniam deducti essent, fuisse V. millia CCC. Macedones et Athenienses, qui civitate privati ab Antipatro in Thraciam ³⁾ deducti essent. Verisi-

¹⁾ cf. Gratiert, p. 313, qui rebus novissime gestis, exsilio et reditu tot civium tantam omnium rerum perturbationem Athenis natam esse dicit; et non statim, sed interfectis denique aliquot annis et civitate melius constituta talis recensio institui posset. Droysen. I. p. 429.

„Die Bevölkerung Attikas belief sich nach einer Zählung, die wahrscheinlich in dem Archontenjahr (309) des Demetrius vorgenommen wurde u. s. w.“

²⁾ cf. Droysen. I. p. 429, 12.

³⁾ Neque id verum est, omnes illos in Thraciam, quae Graecis Sibiria erat, esse deductos; sed dicit Diod. XVIII. 18. τοῖς βουλευμένοις, neque censentiam cum Graviere p. 288, omnes patriam reliquere vel in Graecia oberrantes vel in Thraciam deportatos,

mile autem est; plerosque illorum fuisse Macedones, ita ut, etiamsi in iis, qui in Thraciam deducti erant, Athenienses fuerant, eorum sententia, quos ob id ipsum nimius numerus offenderat, nihil valeat. Deinde autem offendere poterat civium numerus etiam propterea, quod, etsi, Cassander censum ita mutaverat, ut, quorum bona decem minas sive drachmas mille aequarent, iis reipublicae administratio permissa esset, omnes vel totidem ¹⁾), quot ab Antipatro essent exclusi et Athenis expulsi, censum illum decem minarum aequare potuisse minime credibile videtur. Ad postremam et servorum numerus pro inclinatis Atheniensium opibus nimius videbatur.

Quare unde tantus civium et servorum numerus sit exortus, eunt, qui ne scire se profiteantur. Sed accuratius hac re perpensa etiam hanc difficultatem tolli posse nobis persuademus. Quum enim Atheniensium numerus ab Antipatro tantopere minutus esset, quum praeterea Cassander censum decem minarum postulasset, certe saepius factum est, ut multi peregrini in civitatem adscriberentur indulgenterque ageretur cum hominibus Athenas immigrantibus, eai rei Macedones omni studio prospiciebant, quo magis populum Atheniensem sibi subicerent. Huc accedit, quod maxima pars eorum, qui emigraverant, paulatim in patriam redire, et ii, qui initio Demetrii principatus propter minorem censum civitatem amiserant, opibus Atheniensium tranquillo et ordinato reipublicae statu magis magisque crescentibus postea, vita eorum opulentiore reddita, denum in civium numero adscribi poterant. Itaque, si recensio ille in serius tempus referatur, satis patet, civium numerum ita augeri potuisse, ut recensum, qualis sub fine belli Lamiaci fuerat, aequarent.

Neque tantus servorum numerus offendere potest, et considerantes, servos, mercatura quaestunque tabernario tum maxime Athenis efflorescente, imprimis in officinis occupatos fuisse, et recordantes, Demosthenis tempore supra CL. milia servorum in iis fuisse, qui argenti metalla exercerent et per agros sparsi es-

nam his ipsis verbis dicit Plutarchus in Phoc. c. 28., alios illorum mansisse, alios patriam relicta in Thraciam deductos esse, et si illi eorum, qui a reipublica exclusi erant, numerus additus sit.

¹⁾ Numerus enim eorum, qui a reipublicae administratione exclusi erant, additis novem milibus, qui censum illum habebant, ipsam numerum huius recensio efficiunt.

sent.¹⁾ unde patet, quantum universus servorum numerus illius temporis nostrum recensum exsuperet. Tanto autem servorum et inquilinorum numero magna quoque illa civitatis vectigalia respondere videntur, quippe quum (et servos²⁾ et inquilinos³⁾ tributa pensasse sciamus, quae, quum illo tempore nonnullis civitatis facultatibus et sociorum tributis plane exhaustis, haud parvam vectigalium partem efficerent, valde respiciebantur. Ita recensum ille a Demetrio institutus nullam habet difficultatem.

Ut autem quid incolarum numerus, qualis fuit sub fine belli Lamiarum, hoc tempore, de quo nunc agimus, memoraretur, inde factum esse puto, quod prior ille numerus ex posteriore recensu esset exortus⁴⁾.

Recensus illius quaestione ad finem perducta, primum videre liceat, quomodo Demetrius Phalerens externis reipublicae opibus consulderit, quibus bene eum consuluisse ipso ejus adversarius Demochares⁵⁾ non negaverat, quare etiam Cic. de rep. II, 1 dicit: postremo exsanguem jam et jacentem rem doctus vir Ph. sustentasset. D. Civitatem enim Atheniensem non solum aedificiis, sed etiam publicis rebus auxisse Demetrium testatur Dio. L. v. 75. (καὶ γὰρ προσδοκῶν ἤνεγκε τὴν πόλιν); qui quum praeterea nihil addidit sit, quam rationem secutus et quibus polissimum vectigalium generibus actis hoc perfecerit, non satis constat. Plane au-

1) cf. Hyperides apud Suidam v. ἀπειρηφίστατο: Ὅπως πρῶτον μὲν μυριάδας πλῆθους, ἢ δεκαπέντε τοὺς, ἐκ τῶν ἑσθίων τῶν ἀργυρίων καὶ τοὺς κατὰ τὴν ἄλλην χώραν.

2) Servorum finis in capita oboli quotannis numerati videntur. Το τέλος τῶν ἀνδραπόδων commemoratur a Xenoph. de reddit. c. 4, 25.

3) Ex inquilinis patres familias duodecim, viduae vero drachmas, quaeque Euergeticae conditionis erant trinos insuper obolos pendebant. cf. Boeckh. p. 353 sq., qui p. 356 et 357. utriusque tributi annuam summam quinquaginta amplius talentis aestimat.

4) cf. Boeckh. St. d. Ath. I. p. 38. Etiam fortuito tantum uterque numerus inter se consentire potest, ut utraque ratio conveniat. Nequa hoc a veri specie abhorret, Demetrium, qui vectigalia quoque Lycurgi numero aequare studeret, ambigiose, incolarum numero ita augendo, intentum fuisse, ut priorem illum recensum aequaret.

5) Polyb. XII, 18. ὅν ἦν καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, οὗ κείνος ὅρ τὴν τεχνούσαν πεπονηται κατηγορίαν ἐν ταῖς ἱστορίαις, φασκῶν αὐτὸν τοιοῦτον γεγονέναι προστάτην τῆς κατὰ τοὺς καὶ ἐπὶ τοσούτοις σημεινόντων κατὰ τὴν πόλιν, ἐφ' οἷς αὖ καὶ τελευτῆς σημεινόντειν ἢ βάναντος. ἐπὶ γὰρ τῷ κολλᾷ καὶ λυσιτελεῖν κατὰ τὴν πόλιν

tem rejicienda est eorum sententia, qui sociorum tributa aucta esse conjiciunt, quum illis temporibus Athenienses fore omnibus sociis privatos fuisse sciamus. Quo tempore Demetrius Phalereus principatum Athenarum susceperat, aerario multis usque perniciosissimis bellis exhausto in exsangui jam et jacente republica vectigalia augerentur necesse erat; quod quomodo fecerit Demetrius, quum veterum testimonio cateamus, conjicere liceat. Varia autem erant reditus Atheniensium genera, qui partim ex argentifodinis in Laurio, portuosis aliisque proveniebant, partim ab Athenarum Atticaeque incolis inquilinisque pendeantur, et alia id genus, quae omnia enumerare longum est. Maxime autem civitatis vectigalia ita auxisse videtur Demetrius Phalereus, ut portoria mercium (τὰ τῆς) quae vel terra peregre advectae in Atticis foris venum dabantur, vel mari aut importabantur aut exportabantur, publicanis pluris elocaret vel fortasse ea ipsa augeret, ¹⁾ quod ipsum Democharis verba indicant: ἐπ' οἷς δὲ καὶ τελευτῆς ἀμυνόμενοι, simulque caveret, ne reipublicae damnum fraudes eorum inferrent. Praeterea Athenarum civitas illis temporibus a multis illis peregrinis, qui litterarum, doctrinae, artium, mercatus necnon meretricum causa undique terrarum iluc convenerant, multa tributa et vectigalia accepisse videtur. Ex officiis quoque artificum, qui peregrinis regibus novisque urbibus multa opera perficiebant, pecunias in aerarium collectas fuisse verisimile est. Mercatura denique nullo tempore magis Athenis vige-
bat, ita ut Athenienses cum Rhodo, Byzantio et Alexandria certare possent. Itaque his et aliis ejusmodi rebus, quas ex parte jam antea memoravimus, ut auctorum servorum et inquilinorum tributis, reditus civitatis Atheniensis sub Demetrio auctos esse conjicere licet. Vectigalia artium et mercaturae quae et quanta fuerint, nescimus. Quantum vero Demetrius publicos civitatis reditus auxerit, omnium

καὶ δαψιλῇ τὰ πρὸς τὸν βίον ὑπάρχειν πᾶσιν, ἐπὶ τούτοις φησὶ μεγαλυνεῖν αὐτὸν καὶ δὴ διὰ κοίτης αὐτόματος βαδίζων προηγίτο τῆς κομπῆς αὐτῷ, σίαλον ἀναπτύων, σὺν δὲ τούτοις ὄνοι διεπέμποντο διὰ τοῦ θεάτρου, διότι δὴ πάντων τῶν τῆς Ἑλλάδος καλῶν ἢ πατρὶς παρακλισησάντων τοῖς ἄλλοις ἐκείνῃ Κασσάνδρῳ τὸ προστάττοντον, ἐπὶ τούτοις αὐτὸν οὐκ ἀσχύνησθαι φησιν, ἀλλ' ὅμως οὕτι Δημήτριος οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς εἰρήκει περὶ Δημοκράτους τοιοῦτον οὐδὲν κτλ.

¹⁾ Annuus ex quinquagesima reditus aliquando Andocidia aetate triginta sex fere talentis constituisse videtur. cf. Andoc. de myst. p. 65.

eorum, qui hanc historiae partem explanarunt, nullus est, qui invenerit, quandoquidem eos fugit locus, unicus quidem, Athenaei XII, p. 542. C. ex Duride Samio allatus, cui in hac re fides ¹⁾ non est deneganda. Refert enim Duris ²⁾ redditus publicos a Demetrio Phalereo ad mille ducenta talenta auctos esse. Ab Aristide primum constitutum erat tributum sociis impositum talentorum quadringentorum sexaginta, quod mox a Pericle, novis sociis receptis, ad sexcenta, ab Alcibiade, duplici tributo sociis imposito, ad mille et ducenta auctum est. Postea sociis bello sociali et ob victorias Philippi amissis etiam maxima tributorum pars amissa erat, et ante Lycurgum oratorem, qui redditus, non tributa, quod reddituum unum tantum genus est, ad mille et ducenta talenta ³⁾ redegit, inprimis Ol. 105 et 106 civitas Atheniensium inopia reddituum laborasse videtur. Lycurgum in republica administranda s. ἐν τῇ διοικήσει exceperat ejus adversarius, Meuesaechmus, contra quem Dinarchus scripsit quique redditus minuit, quos Demetrius postea ita auxisse traditur, ut numerus talentorum aequaret numerum a Lycurgo constitutum. Vectigalibus Athenarum civitatis ita auctis et exornatis, factum est, ut Athenienses classe maritimisque rebus privati aliquamdiu mari tantum polerent, ut Cassandro viginti triremes (Diod. XIX), et serius Demetrio, Antigoni filio, triginta quadriremes auxilio mittere possent (Droysen. I p. 451). Opulentiam autem Atheniensium id quoque indicat, quod Thebanos in urbe aedificanda pecunia valde adjuverunt ⁴⁾. Civium quoque pauperum egestati Demetrius consuluisse videtur, quibus in legibus ferendis maxime posteros civium olim de patria

¹⁾ Duridi Samio in plurimis Atheniensium rebus fides non est tribuenda, cum animus ejus in Athenienses magna ira esset exacerbatus, quippe qui insulam Samum cepissent incolasque expulissent, id quod hac in re nihil valet.

²⁾ Athen. XII. p. 542. C. Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς, ὥς φησι Δούρις ἐν τῇ ἐκκαίδεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν, χιλίων καὶ διακοσίων ταλάντων κατ' ἐνιαυτὸν κύριος γενόμενος κτλ.

³⁾ Vita X. Orat. p. 254. Minus recte Schoemann. in antiq. jur. publ. p. 320: „sed de MCC. talentis, quae sub Lycurgo quotannis redibant, dubitari non potest, quin bona pars tributis sociorum confecta, sit.“ Errat Dohrnus, qui vectigalia a Lycurgo ad millo et trecenta talenta aucta esse statuit.

⁴⁾ cf. Droysen, p. 327: „Vor Allen aber die Athener nahmen Antheil an dem Neubau oder unterstützten durch Geldsendungen“ u. s. w. cf. Plut. pracc. pol. p. 814 Paus. IX., 7.

sua meritorum respexisse videtur, id quod patet ex Plutarchi Aristide c. 27. ὁ δὲ Φαληρεὺς ἐν τῷ Σωκράτει φησὶ μνημονεύειν Ἀρίστειδου θυγατρίδου ἐν μάλα πένητα Λυσίμαχον, ὃς ἑαυτὸν ἐκ πινακίου τινὸς ὄνειροκριτικοῦ παρὰ τὸ Ἰαλχεῖον λεγόμενον καθέξομενος ἔβρασκε, τῇ δὲ μητρὶ καὶ τῇ ταύτης ἀδελφῇ ψήφισμα γράψας δωρεὰν ἔπεισε τὸν δῆμον διδόναι τριώβολον ἐκάστης ἡμέρας· αὐτὸς μὲντοι ὁ Δημήτριος νομοθετῶν ἐφηφρίσατο δραχμὴν ἐκατέρα τάξαι τῶν γυναικῶν. —

Deinde autem in domus quoque aedificandas magnam pecuniam impendisse Demetrium Phalereum dicit Diog. L. V. 75. κατασκευαῖς ἠὔξῃσι τὴν πόλιν.

Quum enim Persicis bellis et post bellum Peloponnesiacum multa aedificia incensa et diruta fuissent, Demetrius Phalereus multa restituit et refecit, exemplum aliorum, maxime Cimonis, Periclis, Cononis, qui idem jam antea fecerant, secutus, ita ut, quae Conon ¹⁾ imperfecta reliquerat, ea perfecisse videatur. Accuratius de hac urbis amplificatione veteres non tradiderunt, sed id suspicari licet ex ipsius sumtuariis legibus et ex Ciceronis verbis de off. II, 17. „Phalereus Demetrius, qui Periclem, principem Graeciae, vituperat, quod tantam pecuniam in praeclara illa propylaea conjecerit“, magnificentiam aedificiorum fuisse vitatam. Sed idem non plane secutus esse videtur in aedificatione templi Eleusinii, quod exaedificandum curasse Demetrium legimus apud Vitruv. Praef. VII. „Eleusinae Cereis et Proserpinae cellam immani magnitudine Ictius dorico more sine exterioribus columnis ad laxamentum usus sacrificiorum pertexit. Eam autem postea, cum Demetrius Phalereus Athenis rerum potiretur, Phylon ante templum in fronte columnis constitutis prostylon fecit. Ita aucto vestibulo laxamentum initiantibus operique summam adjecit auctoritatem“.

Maximam autem vectigalium partem Demetrii, qui civium sumtus circumcideret, luxuria consumptam esse legimus ex Duride apud Athen. XII. p. 542. καὶ ἀπὸ τούτῃ (sc. χιλίων καὶ διακοσίων ταλάντων) βραχέα δαπανῶν εἰς τοὺς στρατιώτας καὶ τὴν τῆς πόλεως διοίκησιν, τὰ λοιπὰ πάντα διὰ τὴν ἐμρυτον ἀκροάσαν ἠφάνιζε, θοίνας τε

¹⁾ De Conone refert Justinus VI. 6. 8. „Sed Conon vastatis hostium terris Athenas pergit, ubi magno civium gaudio exceptus plus tamen tristitiae ipso ex incensa et diruta a Lacedaemoniis patria, quam laetitiae ex recuperata post tantum temporis cepit. Itaque, quae incensa fuerant, praedarum sumtu et exercitu Persarum restituit, quae diruta, refecit.“

καθ' ἑκάστην ἡμέραν λαμπρὰς ἐπιτελῶν καὶ πληθὺς τι συνδίσκων ἔχων· καὶ ταῖς μὲν δαπάναις ταῖς εἰς τὰ δεῖπνα τοὺς Μακεδόνες ὑπερέβαλε κτλ., quem locum, ubi de moribus Demetrii agemus, accuratius explanabimus. Attamen universam Atheniensium civitatem fortunatam et opulentam fuisse patet ex Democharis verbis apud Polyb. XII., 13. πολλὰ καὶ λυσitelῶς πωλεῖσθαι κατὰ τὴν πόλιν καὶ διαφιλῇ τὰ πρὸς τὸν βίον ὑπάρχουσιν πᾶσιν, unde Demetrium in republica administranda bonis consiliis usum esse concludere licet. —

Jam progrediamur ad leges illas et instituta, quae Demetrium in principatu suo tam prudenter fecisse audimus, ut tertius Atheniensium legumlator sit appellatus¹⁾, quemque tum robur reddidisse Solonis legibus tum novas easque praestantissimas tulisse Plutarchus²⁾, dicit. Optimo autem jure Demetrio Phalereoq, qui non solum singulas novas leges tulerit antiquasque renovaverit et sauxerit, sed, Solonis legum restituendarum cupidus, omnes omnino Atheniensium leges inspexisse et percensuisse videatur, legumlatoris nomen Plutarchus et Syncellus tribuerunt. Leges, quas sauxit Demetrius, partim sumptuariae partim judicariae erant. Artibus enim florentibus, quippe quae privatis, non publicis commodis servirent, maxima luxuria Athenas invaserat, quam Demetrius, quamquam ipse luxuriosus, omni ratione circumcidere studebat. Primum huc pertinet lex, quam dedit ad luxum minuendum, quamque memorat Cic. de leg. II., 26., de funerum sepulchrorumque magnificentia, quod idem ab aliis jam antea factum erat. Quum enim ipsa religio Atheniensium mortuos coli multisque honoribus affici juberet, facile fieri poterat, ut homines, quorum animi facile commoverentur, hac in re justos limites egrederentur, ita ut vimios in funeribus apparandis sumtus, quos facere Athenienses etiam in tristi rerum conditione non negligebant, coercendos esse Atheniensium legumlatores censerent. Accuratius hac de re egit Cicero l. l., ubi ita disserit: „De sepulchris autem nihil est apud Solonem amplius quam ne quis ea deleat neve alienum inferat: poenaeque est, si quis bustum (nam id puto appellari τάμβον) aut monumentum, inquit, aut columnam violarit; defecerit, fregerit. Sed post aliquanto propter has amplitudines sepulchrorum, quas in Ceramico videmus,

¹⁾ Apud Var. Syncellum p. 273 et 274. ὁ τρίτος νομοθέτης Ἀθηναῖος, post Draconem scilicet et Solonem. De Demetrio legumlatore cf. Richter. Specim. Animadv. de vet. legum lat. p. 61., quo libro me non potuisse uti vehementer doleo. —

²⁾ Apud Plut. in Arist. c. 27. dicitur νομοθετῶν.

lege sanctum est, ne quis sepulchrum faceret operosius, quam quod decem homines effecerint triduo. ¹⁾ Neque id opere tectorio exornari, nec hermas has, quas vocant, liebat imponi; nec de mortui laude nisi in publicis sepultaris, nec ab alio, nisi si quis publice ad eam rem constitutus esset, dici licebat. Sublata etiam erat celebritas virorum et mulierum, quo lamentatio minueretur. Habet enim lucum concursus hominum. Quocirca Pittacus omnino accedere quemquam vetat in funus aliorum. Sed ait rursus idem Demetrius, increbuisse eam funerum sepulcrorumque magnificentiam, quae nunc fere Romae est. Quam consuetudinem lege minuit ipse. Fuit enim hic vir, ut scitis, non solum eruditissimus, sed etiam vir e republica maxime tuendaeque civitatis peritissimus. Iste igitur sumtum minuit non solum poena, sed etiam tempore. Ante lucem enim iussit efferri. Sepulchris autem novum fuit modum. Nam super terrae tumulum noluit quid statui, nisi columellam, tribus cubitis ne altiore, aut mensam aut labellum ²⁾, et huic procuratori certum magistratum praefecerat. Talis autem lex sumtuaria hoc potissimum tempore valde erat necessaria, qua caveretur, ne Athenienses, temporum calamitate maxima vexati luxui indulgendo fortunas suas pessumdarent. Praeterea alias quoque leges jam antea de sepulchris datas renovasse videtur, e. g. ut mortui ante lucem efferrentur, ut est apud Demosthenem *ἐν τῷ πρὸς Μακάριον* §. 62. et alia id genus. Etiam si vero praeter hanc legem ad luxum minuendum latam alia non memoretur apud veteres, tamen pro certo habere possumus, Demetrium Phalereum in aliis quoque rebus, quae voluptati, non necessitati inservirent, imprimis nimis conviviorum sumtibus modum finivisse, ut fortunas civium eorum, qui in angustias pervenissent, locupletaret. Neque dissentit cum hac

¹⁾ Simile quid praescribit Plato Leg. XII. p. 959. *χωμα δὲ μὴ χωνιῦναι ὑψηλότερόν πάντε ἀνδρῶν ἔργον, ἐν πένθ' ἡμέραις ἀποτελούμενον, λίθινα δὲ ἐπιστήματα μὴ μείζω ποιεῖν ἢ ὅσα δέχισθαι τὸ τοῦ τετελευτηκότος ἐγκώμια βίον, μὴ πλείω τετάρων ἡφαλικῶν σιζῶν.* Quae lex non diu valuisse videtur, quum magnam pecuniam in sepulchris extruendis consumptam esso videmus ex Lys. in Diogit. p. 905. Demosth. ed. Steph. I p. 1125. Plut. X. Or. vit. p. 364.

²⁾ Enumerat hic Cicero monumenta, quae Athenis vestatissima erant: 1. *στήλη* (columella), 2. *τράπεζα* (mensa), 3. *labellum*, quod quid significet dubium est; intelligi possunt *πύλοι* vel *ληνοί*, nisi forte Ciceronem dixisse *ὀδοίαν* statuere licet. cf. Becker. Charicles II. p. 192 et 193.

sententia Ciceronis locus de off. II., 17. Theatra, porticus, nova templa verecundius reprehendo, propter Pompejum, sed doctissimi non probant, ut et hic ipse Panaetius, quem multum in his libris secutus sum, non interpretatus, et Phalereus Demetrius, qui Periclem, principem Graeciae, vituperat, quod tantam pecuniam in praecolara illa propylaea conjecerit. Non imprudentem autem Atheniensibus se ostenderat Demetrius in sumptibus minuendis. Quamquam enim in his et aliis rebus sumptibus modum facere studebat, tamen, si diebus festis, qui jam pridem celebrati erant, in deorum ceremonias sumptum impendere vellent, liberum arbitrium Atheniensibus permisit, haud ignorans, populum nihil molestius ferre quam in his rebus circumscribi. Qualia multa in Demetrii administratione reipublicae in-fuisse docet Plutarchus in praec. ger. reip. c. 24. ¹⁾, qua in re Demetrium comparat cum Pericle. Qui quum ita ea, quae antiquitus majorum more erant instituta, populo permetteret, gratiam et favorem populi sibi paraverat, ita ut in aliis rebus, quae, quamquam per se graviores, populo tamen levioris momenti videbantur, consilia sua perficere posset; quam agendi rationem probat Plutarchus l. I. paulo superius, quum dicit: *ἐκείνο δὲ πολιτικώτερον παράγγελμα, τὸ τὰ μικρὰ τοῖς πολλοῖς προΐσθαι χαρίζομενον ἐπὶ τῷ τοῖς μέισιν ἐνίστασθαι καὶ καλύειν ἐξαμαρτάνοντας· ὁ γὰρ περὶ πάντα ἴσων ἀκριβὴς καὶ σφοδρὸς οὐδὲν ὑποχωρῶν οὐδὲ ὑπεύκων, ἀλλὰ ταχὺς αἰεὶ καὶ ἀπαράλτητος ἀντιφιλονεικεῖν τὸν δῆμον αὐτῷ καὶ προσδυσκολαίνειν ἐδίλξει.* —

Neque vitae privatae mores Demetrius neglexisse videtur, sed Solonis, cuius leges atque instituta paucis exceptis restituerat, vestigia secutus, morum privatae vitae regendorum curam suscepisse et leges tulisse videtur, quibus id assequeretur. Quae res in universum patet ex Athenaei loco ex Duride allato XII. p. 542., ubi Demetrius dicitur: *ὁ τοῖς ἄλλοις τιθέμενος θεσμούς καὶ τοὺς βίους τάττων.* Idem spectat praeceptum illud juvenibus datum, quod legimus apud Diog. L. V. 82. *τοὺς νέους ἔφη δεῖν ἐπὶ μὲν τῆς οἰκίας τοὺς γονεῖς αἰδεῖσθαι, ἐν δὲ ταῖς ὁδοῖς τοὺς ἀπαντῶντας, ἐν δὲ ταῖς ἐρημίαις ἑαυτούς.*

Ad luxuriam autem civium nimiosque sumptus conviviorum et aliarum ejus-

¹⁾ *ἐὰν δὲ ἐορτὴν πάτριον οἱ πολλοὶ καὶ θεοῦ τιμὴν πρόφασιν λαβόντες ὑμῆσθαι πρὸς τινα θύαν, ἢ νέμειν ἐλαφράν, ἢ χερὸν τινα φιλένδεσπον, ἢ φιλοτιμίαν, ἔστω πρὸς τὰ τοιαῦτα ἢ τῆς ἐλευθερίας ἅμα καὶ τῆς εὐπορίας ἀπόλαυσις αὐτοῖς. καὶ γὰρ τοῖς Περικλέους φοιτηταῖσι καὶ τοῖς Δημητρίου πολλὰ τοιαῦτα ἐνέσται.*

modi rerum coërcendos opus erat magistratu, qui mores civium inspiceret et si qui has leges sumtuarias violassent, eos justis poenis afficeret. Quod munus Demetrius gynaeconomis tribuisse videtur, qui magistratus a Demetrio non institutus, id quod nomen ipsum indicat, sed primum ad indecoros feminarum mores coërcendos et multandos ¹⁾ destinatus ²⁾, ab eo, quum sumtuosa fieri funera et lamentabilia coepissent, ad haec et alia ejusmodi ³⁾ munera adhibitus erat. Sed etiam Solonis, cujus exemplum Demetrius est secutus, legibus praescriptum erat, ne quis luxuriosam et dissolutam vitam ageret, hoc tantum discrimine intercedente, ut illo tempore ad mores civium inspiciendos cura Areopagitarum pertineret, qui, quidquid contra bonos mores disciplinamque publicam committebatur, animadvertebant, postea autem Demetrii Phalerei lege in coërcenda luxuria ac dissoluta vivendi licentia singularis magistratus gynaeconomorum illis adjuungere-tur, ita ut praefectus esset Areopagus, id quod ex Philochori verbis οἱ γυναικο-

¹⁾ Aristot. de rep. IV. 13. p. 1300 B. VI. 18, p. 1323. Wachsmuth. II. p. 245. Hesych. s. v. πλάτανος. δένδρον, πρὸς δ' οἱ γυναικονόμοι τὰς ζημίας ἐν λευκώματι ἐξετίθεισαν.

²⁾ In Solonis legibus nulla eorum fit mentio. —

³⁾ Athen. VI, 46. "Οτι δ' ἦν ἔθος τοὺς γυναικονόμους ἐφορᾶν τὰ συμπόσια καὶ ἐξετάζειν τῶν κεκλημένων τὸν ἀριθμὸν, εἰ ὁ κατὰ νόμον ἐστὶ. Τιμοκλῆς ἐν Φιλοδικαστῇ φησιν οὕτως·

Ἀνοίγεται ἤδη τὰς θύρας, ἵνα πρὸς τὸ φῶς
ᾤμεν καταφανεῖς μᾶλλον, ἐφοδεύων ἰὰν
βούληθ' ὁ γυναικονόμος λαβεῖν ἀριθμὸν
κατὰ τὸν νόμον τὸν καινόν, ὅπερ εἶπες δρᾶν,
τῶν ἐστιωμένων. ἔδει δὲ τοῦμπαλιν
τὰς τῶν ἀδείκνων ἐξετάζειν οἰκίας.

Μένανδρος δ' ἐν Κερυφάλλῳ.

Παρά τοῖς γυναικονόμοις δὲ τοὺς ἐν τοῖς γάμοις
διακονοῦντας ἀπογεγράφθαι πυθόμενος
πάντας μαγείρους, κατὰ νόμον καινόν τινα,
ἵνα πυνθάνωνται τοὺς κεκλημένους, ἰὰν
πλείους τις ᾖν ἔξῃστιν ἐστιῶν τύχη,
ἔλθῶν.

καὶ Φιλόχορος δ' ἐν ἐβδόμῃ Ἀτθίδος. „Οἱ γυναικονόμοι (φησὶ) μετὰ τῶν Ἀρεοπαγι-
των ἐσκόπουν τὰς ἐν ταῖς οἰκίαις συνόδους ἐν τε τοῖς γάμοις καὶ ταῖς ἄλλαις θυσί-
αις.“ cf. Petiti legg. VII. II. p. 647. Beckeri Charicles II. p. 427.

νόμοι μετὰ τῶν Ἀρσικρατῶν ἐκδόκουν parere videtur. Idem munus mores civium inspiciendi in aliis quoque civitatibus ¹⁾ singulari magistratui, quibus idem nomen erat gynaeconomis, mandatum erat, quarum exemplum secutus Demetrius gynaeconomis id munus tribuisse videtur. Eundem magistratum autem spectare videtur Cicero loco jam supra laudato de leg. II. 26., quum dicit: et huic procurationi certum magistratum praefecerat ²⁾. — Quod jam Timocles eos memorat, nostrae sententiae non adversatur, quandoquidem is, quamquam inter mediae comoediae poëtas referendus, tamen aequalis erat Menandri, itaque illo quoque tempore comoedias agere poterat. cf. Meinecke I. p. 430. Cum iis autem, quae Demetrium ad luxum minuendum fecisse audimus, cohaerere videtur aliud institutum, cuius auctorem εὐκτεῖν Demetrium Phalereum fuisse narrat Athen. XIV. p. 620. τοῖς νῦν Ὀμηριστὰς ὀνομαζομένοις πρῶτος εἰς τὰ θεάτρα παρήγαγε Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, quod idem refert Eustath. ad. Iliad. p. 1479. ἦν δὲ τοιοῦτος καὶ Φαληρεὺς Δημήτριος, ὃς πρῶτος εἰς θεάτρον παρήγαγε, φασί, ἑκατόκτους τοὺς καὶ Ὀμηριστὰς καλουμένους, οἱ ἐμελῶδουν τὰ Ὀμήρου καθάπερ ἄλλοι τὰ Ἡσιόδου καὶ Ἀρχιλόχου καὶ ἑτέρων. Quae res arcissime cohaeret cum augustiis Atheniensium, apud quos, deminutis reipublicae singulorumque civium opibus, res scenica eo devenerat, ut propter nimios sumtus, quos chori apparatus requirebant, fabulae rarissime tantum dari possent. Ne igitur Athenienses tali voluptate plane carerent, Demetrius Phalereus ludorum scenicorum loco aliam minus sumtuosam voluptatem civibus praebuit Homeri aliorumque carminibus in theatro recitandis ³⁾. Quamquam autem carmina Homeri jam antea recitari solebant, id quod Pisistratus vel Solon in Panathenaeis instituisse dicitur, illa tamen recitari a rhapsodis ⁴⁾ vel homeristis in theatrum productis, a

¹⁾ Gambreione, in urbe Joniae, ut ex inscriptione apud Fellows patet, gynaeconomis inprimis luctus et funera inspiciendi cura mandata erat. cf. Franz, fünf Inschriften und fünf Städte Kleinasien.

²⁾ Vide de hoc magistratu Meleri Proc. Att. p. 97. Boeckh. de Philochoro p. 23 et 24 gynaeconomos a Demetrio institutos recte probat. —

³⁾ Attamen non plane aboleverant fabulae, sed praecipue comoediae dari solebant, in quibus scribendis praeter Timoclem et Menandrum illo tempore etiam Alexis singulari industria erat. Alexis Τύραννος in id ipsum tempus incidit. cf. Clinton. ad Ol. 117, 1.

⁴⁾ Rhapsodī in epicis carminibus nominantur ii, qui in dramaticis histriones. Quare Aristoteles Poet. c. 27. rhapsodos et histriones alio sensu sibi opposuisse videtur.

Demetrio Phalereo demum institutum est. Etsi autem Demetrius potissimum hanc ob rem, ut civium opes sublevaret iisque scenicis ludis privatis aliam praeberet voluptatem minus sumtuosam, Homeri carmina in theatro recitanda curabat, tamen negari non potest, in eo id quoque multum valuisse, quod Solon, quem legumlatorem in multis aliis rebus imitari studebat, et ipse recitanda Homeri carmina curaverat. Huc accedit, quod Demetrium ipsum Homeri carminibus operam dedisse fragmenta ejus indicant.

Non parvum autem locum ea tenent, quae Demetrius in judiciis ordinandis instituisse traditur, quae res ipsa ad leges ejus judicarias, quas antea memoravimus, nos ducit. Judiciariae legis de *εισαγγελίας* a iudicibus mille quingentis iudicandis promittit Pollux VIII. 53. *χιλίοι δὲ κατὰ μὲν τὸν Σόλωνα τὰς εισαγγέλλας ἔκρινον, κατὰ δὲ τὸν Φαληρέα καὶ πρὸς πεντακόσιοι.* Iudices igitur de his causis sedere solebant e Solonis lege mille, post autem Demetrii Phalerei tempore mille et quingenti, duobus aut tribus judiciis in unum conjunctis, id quod in aliis quoque gravioribus causis publicis usitatum erat. Cur autem Demetrius numerum illum a Solone constitutum auxerit, facile patet quaerentibus, quatenus fuerint *εισαγγελλαι*¹⁾ in iudicio Atheniensium. Vocabantur enim ita accusationes de gravissimis criminibus publicis, quae summam reipublicae at-

¹⁾ Sunt, qui hunc Pollucis locum ambiguum esse statuunt, id quod res ipse hego; Kuehnii enim *κατὰ τὸν Φαληρέα* interpretatur: Phalerei lege, et prius illud „Solonis lege;“ Luzacius de Socr. civ. p. 110 vertit: secundum Demetrium Phalereum, in libris de legibus Atheniensium. Proprie significat *κατὰ* h. l. idem, quod *ἐπὶ* cum gen. Pollux VIII. 42. *τῆς δὲ ἀρχῆς ἐπὶ μὲν Δράκοντος ἀίμαλ' ἦν τὸ τίμημα, ἐπὶ δὲ Σόλωνος, εἰ τῷ τις ἄλῳ, ἡτιμοῦτο.* Sed quod Demetrii tempore valuit, id sane non statim ejus lege valuisse necessarium est. Attamen propter praecedens *κατὰ τὸν Σόλωνα* cum Kuehnio statuere malim, Demetrii lege id esse institutum. Loco autem Pollucis ita explicato adversari videtur Lex. rhetor. post Phot. Pors. p. 667., ubi legitur: *ἔστι δ' ὅτε ἐμβάλλοντες τοὺς ἀνοφαντομένους εἰσῆγγελλον, ὡς μὲν Φιλόχορος, χιλίων καθιζομένων, ὡς δὲ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, χιλίων πεντακοσίων. Κάκεινος δὲ οὕτως ὠρίσαστο· εἰσαγγελία ἐστὶν κτλ.* Unde patet, locum ex Demetrii scriptis citatum esse. Quae discrepantia ita tolli potest, ut sicuti Philochorum Solonis, ita Demetrium suum institutum retulisse statuamus.

²⁾ Wachsmuth. II. 1, p. 297. Lex. rhetor. post Phot. Pors. p. 667 apud Hermann. §. 133, 9. Schoemann de com. p. 181. Propter talium causarum gravitatem eas etiam in ipsam populi concionem saepe delatas esse invenimus, cf. Harpocrat. *εἰσαγ.* Pollux VIII. 51.

tingerent, habebantque locum in causis omnibus, quae ad quemnam magistratum primo loco cognoscendae, examinandae, in forum adducendae deferrentur, lego definitum non erat. Quibus in causis ex Demetrii Phalerei, lego a mille et quingentis iudicibus iudicatis, ne iudices corrumperentur, valde erat cavendum, quare Solon iudicum de talibus causis disceptantium numerum tantum esse voluerat. Quum autem Demetrii Phalerei tempore etiam magis timendum esset, ne iudices ne corrumpi paterentur, is numerum ita augendum esse censuit, ut mille illis iudicibus a Solone constitutis quingenti adderentur. Neque hoc unicum fuisse videtur, quod Demetrius mutaverat in iudiciis. Sed prius quam ad alias res progrediamur, refellenda est sententia eorum, ¹⁾ qui, ut in controversiis ²⁾, in quibus prius singulae drachmae deponendae fuissent, bipae deponerentur, Demetrium Phalereum instituisse statuunt, id quod falsa concluditur ex loco Harpocrationis, s. v. *παράδοσις*. *Ἰστέον δὲ δραχμὴν καταβάλλομένην ὑπὸ πᾶν διαζομένην καὶ ἀμείνων δὲ ὁ Φαληρεὺς ἐν τοῖς περὶ νόμοθεσίας τοὺς διαίτητάς τῃσι λαμβάνειν τὰς δραχμὰς, μίαν μὲν ἀπὸ τῆς ἀγένης, ἣν παράστασιν ἐκάλουν, ἑτέραν δὲ κατὰ ὑπαγοράς ἐκάστην* ³⁾. Quo ex toto nihil aliud efficitur, quam Demetrium retulisse, arbitros duas drachmas accipere solitos fuisse, unam pro intentione litis, alteram vero, quoties alter litigantium juraret; *παράστασις* igitur una drachma ab actore deponenda constabat, neque unquam ad duas drachmas aucta est. cf. Pollux (VII), 39, 127. Itaque nihil impedit, quominus statnamus, eundem morem semper valuisse neque a Demetrio, qui huius rei tantum mentionem fecit, institutum esse ⁴⁾. At vero omnino diaetetarum iudicia Demetrius extendisse videtur. Iudicabant enim illi de causis privatis ⁵⁾, quas litigantibus ad eorum cognitionem deferre placuisset, sed ab illorum sententia litigantes non solum ad heliastas provocare, sed etiam, si mallent, omissis diaetetis statim heliastas iudices postulare poterant. Posterius autem illud

¹⁾ Idem statuit Dukerius p. 17.

²⁾ Diaetetae enim publici controversias iudicantes non recipiebant mercedem, sed sportulas tantummodo sive sacramenta litigantium, quae *παράδοσις* dicebantur. —

³⁾ Suidas s. v. *παράδοσις*.

⁴⁾ cf. Wachsmuth. I. p. 254. „Ihr {der öffentlichen Diaeteten} Lohn war eine Drachme Legegeld (*παράδοσις, παραταξέσις*) des Klägers und ahermals eine von diesem und auch von dem Beklagten bei dem Eideff.“ 72 — 73.

⁵⁾ *Οἱ διαίτητα πᾶσαν δίκην δικάζουσι πλὴν τῶν ἐπικλῶν.* Lex. Segn. p. 810, 17.

serius ita mutatum est, ut plurimae causae, priusquam ad heliastas pervenire possent, ad diaetetarum cognitionem deferri deberent, itaque diaetetae primi essent iudices, a quorum sententia ad heliastas provocare licebat. Quam iudicii diaetetarum mutationem, quippe quae Demetrii Phalerei tempore maxime observaretur, Demetrii lege exortam esse conicere licet. cf. Lex. Rhetor. p. 673., quo loco fragmentum Demetrii continetur, quod in altera commentationis parte accuratius explanabitur. Deinde autem instituti vel potius, ut statim apparebit, restituti sunt a Demetrio Phalereo nomophylaces, qui et ceterorum magistratuum administrationem custodirent, et in comitiis viderent, ne quid contra leges ageretur¹⁾. Multae autem hic nobis se obtrudunt quaestiones, ad quas obiter tantum respondere licet. Quaeritur enim, qualia fuerint eorum munera vel officia, quocum cohaeret, num idem sint atque undecimviri nomine tantum a Demetrio mutato, deinde utrum a Demetrio instituti sint. Primarium autem de nomophylacibus locum legimus apud Pollucem VIII. 94. νομοφύλακες ἐστεινώνοντο μὲν στροφίῳ λευκῷ, τὴν δὲ πομπὴν ἐπεποιεῖν τῇ θεῷ, τοῖς δὲ προέδροις ἐν ἐκκλησίαις συγκαθίζουσι, διακωλύοντες ὅσα μὴ συμφέροι. Unde eos etiam Panathenaeis praepositos fuisse videmus. cf. Lex. Rhet. p. 673: Νόμ. ἑταροὶ πλοὶ τῶν δεσποθετῶν, ὡς Φιλόχορος. οἱ μὲν γὰρ ἀρχόντες ἀνέβαινον εἰς Ἄρειον πύργον ἐστεινώνοντο, οἱ δὲ νομοφύλακες στροφία λευκὰ ἔχοντες, καὶ ταῖς θείαις ἐναιτίον ἀρχόντων ἐκαθίζοντο (ergo honoris sedes iis concessa erat) καὶ τὴν πομπὴν ἐπεποιεῖν τῇ Παλλὰδι· τὰς δὲ ἀρχὰς ἡνάρκην τοῖς νόμοις χρῆσθαι, καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ ἐν τῇ βουλῇ μετὰ τῶν προέδρων ἐκάθηντο, κωλύοντες τὰ ἀσύμφορα τῇ πόλει πράττειν· ἐπὶ δὲ ἦσαν, καὶ κατεστάθησαν, ὡς Φιλόχορος, ὅτε Ἐφιάλτης μόνῃ κατέλιπε τῇ ἐξ Ἄρελου πύργου βουλῇ τὰ ὑπὲρ τοῦ σώματος.

Constat autem, moderandis populi conciliis una cum prytanibus praefuisse etiam Areopagitas, qui viderent, ne quid ferretur, neve de eo suffragium daretur, quod legibus contrarium aut reipublicae perniciosum esse censerent; quam potestatem, Periclis et Ephialtae consilio ademptam Areopago nomophylacibus tunc institutis traditam esse propter Philochori auctoritatem dubitare non licet. Improbanda igitur est sententia eorum²⁾, qui hunc magistratum per totum tempus, quo imperium

¹⁾ cf. de hac re Boeckh. de Philochoro p. 23 — 27.

²⁾ Ulrichio de undecimviris p. 269. et H. A. Muelero Panathen. p. 103. Boeckhii argumentum (de Philochoro p. 23 — 27), qui de nomophylacibus ab Ephialte institutis dubitat, nullius ponderis esse videtur.

Atheniensium orati populare, non fuisse censent, eo potissimum argumento usi, quod apud Aeschin. Ctesiph. §. 4. non memorentur, neque apud Aristophanem neque apud oratores ante Dinarchum, neque apud aliam quemquam inter Periclem et Alexandrum scriptorem mentio eorum facta inveniat. At vero ex his argumentis nihil aliud concludi potest, quam eos non derivasse, sed ab Ephialte institutos mox fuisse abolitos, id quod bene convenit cum sententia nostra, nomophylaces Demetrii Phalerei tempore esse restitutos. Sed nova hic difficultas subnascitur eo, quod etiam Dinarchum in orationibus in Himeraeum et Pytheam habitis eorum mentionem fecisse legimus apud Harpocr. s. v. νομοφύλακες. Attamen haec difficultas facile expediri posset, nisi in his ipsis orationibus ante principatum Demetrii habitis¹⁾ eorum mentio facta esset. Restat igitur nihil aliud, quam ut nomophylaces ante Demetrii principatum jam restitutos et usque ad illam, novis muneribus iis mandatis, reservatos, aut jam ante Demetrii principatum restitutos, sed paulo post abolitos, sub Demetrio Athenarum principe vel potius jam prius denuo restitutos esse statuamus. Facile autem res ista se habere potuit, ut nomophylaces Alexandri tempore, quo res publica Atheniensium jam ad paucorum dominatum inclinabat, itaque eo tempore, quo Lycurgus rempublicam administrabat et gubernabat, instituti, belli Lamiaci autem tempore, quo popularis imperii desiderium multos Athenienses ceperat, aboliti, hoc bello finito, statim restituerentur et in Demetrii principatu retinerentur. Quod denique Ultrichius de undecimviris p. 268 suspicatur, nomophylaces in append. Phot. commemoratos non alios quam undecimviros esse, valde est improbabile, nec nisi errore²⁾ Pollucis VIII, 102 niti videtur, ubi legitur: νομοφύλακες δὲ κατὰ τὸν Φαληρέα μετωνομάσθησαν (sc. οἱ ἑνδεκα) cujus nominis jam Dinarchum mentionem fecisse vidimus.

Huc accedit, quod ~~manera~~ undecim virorum hoc loco¹⁾ Pollucis memorata mi-

1) Himeracum jam prius condemnatum mortem obisse supra memoravimus.

²⁾ Fortasse nomen vox *τομοφύλαξ*; hoc loco Pollucis depravata est, ita ut Demetrius
revera nomen undecimvirorum, quod *βασίλειος* erat, alio mutaverit. Quare hoc loco
ἀσπομφύλαξ, quod facile confundi poterat cum *τομοφύλαξ*, legendum esse conjicio.

2) ἐπεμελύντο δὲ τῶν ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ, καὶ ἀπήγγον κλίματα, ἀνδραποδοσάμενοι, λαοποδύ-
 τες· εἰ μὲν ἀπολογούεν· θανατωθέντες, εἰ δὲ μή· ἡδαιόμενοι εἰς τὰ δεικαστήρια, καὶ
 ἔλκειν, ἀποκτενοῦντες· τοῦ δὲ νομοφυλακίου θύρα μία παρόντων ἐκαλείτο, δι' ἧς τὴν
 ἐκὶ θαλάσσης ἀπήγγονα·

nime cohaerent cum iis, quae nomophylacum Periclis et ipsius Demetrii aetate fuisse traduntur¹⁾.

Ut hanc totam rem conjectura finiamus, memorari denique potest alud, quod et ipsum in Demetrii Phalerei principatum incidisse conjicere licet. Cujus rei vestigia debeo loco Boeckhii (in Oecon. Athen. II. p. 217.) ubi ita legimus: „wer kennt nicht die Delische Theorie, welche, da sie von Theseus her nicht nur bis auf Platon, sondern bis auf den Phalerer Demetrius sich erhalten haben soll, ungeachtet durch die fortdauernde Ausbesserung allmählig alle Theile erneuert worden waren u. s. w.“ cf. Veterum loci, inprimis Plutarchi apud Fischer. ad Orion. L. — Agitur hic igitur de navi illa, quae *Δελωρίς* *) et *Δηλιάς* nominabatur, quam usque ad aetatem Demetrii Phalerei durasse satis constat. Simul autem constat, hanc navem saepius afflictam toties refectionem esse²⁾, ut antiquae materiae fere nihil relinqueretur. Haec ipsa navis a Demetrio Phalereo, quem aedificiis exstruendis operam dedisse vidimus, resecta vel (ut Boeckhii statuit in libro: „ueber das Seewesen der Athener,“ quo me ceterum doleo, de integro aedificata videtur. Legibus et institutis Demetrii Phalerei Athenarum principis ita explanatis et perpensis, neminem fugerit, Demetrium, utpote Theophrasti disciplinae usum, Aristotelis Peripateticorum rationem et doctrinam reipublicae gubernandae ad usum adjungere studuisse, ita ut quae Theophrasti scholae addietus de republica scriptis mandaverat, eadem in principatu suo ad vitae usum contulisse videatur. Reipublicae forma eo tempore, quo Demetrius principatum tenebat, proprie erat, eamquam Aristoteles dicit *πολιτεία*, quamque is ejusque discipuli ut-

¹⁾ De tota hac inter viros doctos lite cf. C. Fr. Hermann. §. 129, 10.

²⁾ Polyb. XXXI. 40. Haec navis *ἐργασμένης* nominatur. Athenienses plures ejusmodi naves habebant, antiquitus unam tantum. cf. Herod. VI. 87. Plut. Themist. c. 7. Demosth. Philipp. I. §. 50. Post bellum Peloponnesiacum duae erant naves, quarum altera ad Salaminem nominabatur Salaminia, altera in *παλιγγ* stationem habebat. Tertia navis accessit Demosthenis aetate, appellata Amonias, et postea etiam aliae. Hic sermo est de navi illa Delia, quae inprimis *Δελωρίς* (*ναῦς*) vocabatur; de qua vide Stallbaum ad Platonis Phaed. I. B. 222.

³⁾ cf. Plut. an seni gerenda sit respublica. c. VI. ὥςπερ γὰρ οἱ τεχνῖται, οἷς ἐπέκειτο προορίζειν σάου εἶναι τὸ ἀγλιακὸν πλοῖον, ἀντὶ τῶν ποιοῦντων ὅλων ἐμβαλλόντες, ἄλλα καὶ συμπηγνύντες, ἴδιον ἐκ τῶν τότε ἀγρόνων καὶ ἀφθαρτων ἐδόκουν διαφυλάττειν.

pote medium tenentem inter imperium populare et optimatum dominationem maxime probaverunt. Hanc reipublicae rationem secutus Demetrius, qui doctrinam ad usum optime adjunxit, nomophylaces, gynaeconomos et alios id genus instituit.

Cap. V I,

Quid existimandum sit de Demetrii Phalereti principatu explanatur.

Iis praemissis, quae Demetrium Phaleræum per decem illos annos, quibus principatum Athenarum obtinuerit, gessisse veteres scriptores memoriae mandarunt, quid de hoc principatu statuendum sit, jam explanemus, et quidem ita, ut, memoratis honoribus Demetrio Phalereo ab Atheniensibus habitis, veterum de ejus principatu judicia afferamus, quibus meum iudicium subungere liceat.

Respicientibus nobis res per hos decem annos a Demetrio gestas, quippe quae omnes reipublicae civiumque salutem spectarent, non mirandum est, quod Athenienses pro tot tantisque meritis non ingratos erga eum se praestiterunt, id quod ex duabus potissimum rebus patere videtur. Primum enim archontis eponymii munus ab Atheniensibus ei demandatum erat Ol. 117, 4 (309 a. Chr.)¹⁾. De tempore quidem, quo Demetrius archontis²⁾ munere functus est, pauca tantum veteres tradiderunt. Longe gravissimum testimonium ex Duride refert Athenaeus XII. 66 (p. 542 e.), ita disserens: ἐν δὲ τῇ πομπῇ τῶν Διονυσίων, ἣν ἐπεψεν ἄρχων γενόμενος, ἦδε χορὸς εἰς αὐτὸν ποιήματα Σεισράμενος³⁾ τοῦ Σολῆως, ἐν οἷς ἡλιόμορφος προσηγραύετο.

Ἐξόχως δ' εὐγενέτας ἡπιόμορφος⁴⁾ λαθραίως
ἄρχων, οὐ τιμαῖς γεραίρει.

¹⁾ Diod. XX, c. 27. Ἐπ' ἀρχοντος δ' Ἀθήνησι Δημητρίου τοῦ Φαληρέως τὴν ὑπατον ἀρχὴν ἐν Ρώμῃ παρέλαβον Κοίντος Φάβιος, τὸ δεύτερον καὶ Γάιος Μάριος. Dionys. in Din. c. 9, (p. 650). cf. Corsini F. A., T. IV, p. 63.

²⁾ Demetrius Phalereus archon Theodorum atheum impietatis accusatum iudicio liberasse dicitur cf. Diog. L. II. 86 et 97.

³⁾ Ἡέλιος Καστροφώνος.

⁴⁾ Pro ἡλιόμορφος.

Unde videmus, Demetrium Phalereum, cui tanquam archonti solennis Dionysiorum pompa ducenda esset, carmine chori esse honoratum, in quo propter pulchritudinem ¹⁾ suam comparatur cum Sole et nobili genere ortus ²⁾ appellatur.

Alterum gratiae mentis signum, quod dederunt Athenienses Demetrio Phalereo, idque admodum nobile, est statuarum honor ei habitus. Quamquam melioribus

¹⁾ Demetrium Phalereum pulchritudine corporis excelluisse multis locis probatur. Diog. L. V. 76. narrat, cum a meretrice quadam *χαριτοβλέφαρον* et *Λαμπετώ* appellatum esse. Idem Hesychius Milesius (p. 16 extr. ed. Orell.): *Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς τοσοῦτον ἦν εὐπρεπής, ὥς ὑπὸ τινῶν προσαγορευθῆναι Λαμπετῶ καὶ χαριτοβλέφαρος* et Athenaeus XIII, 7. (p. 593); Suidas: *οὕτω δὲ ἦν σφόδρα εὐπρεπής, ὥστε καὶ διαβολὴν λαβεῖν, ὅτι γέγονεν ἐρώμενος νεός*. Quare cum plurimum amasse dicitur Arcesilaus philosophus (Diog. L. IV. 6 41. et eandem rem spectant Diogenis verba V. 5, 75. *ἀλλὰ καὶ ὑπὸ Κλέωνος πεπονθέναι*.)

²⁾ Qua de re quid sit judicandum, jam supra memoravimus. Quare non est, quod haec ad Demetrium Poliorceten spectare statuamus, quem et ipsum, quum Leucade Athenas venisset, prosodiis, choris et ithyphallicis carminibus ab Atheniensibus celebratum esse idem Duris refert apud Athen. VI. 62. *εἰς αὐτὸν τὸν Δημήτριον παιᾶνας καὶ προσόδια ᾄδοντες* et l. i. *ἐπαναλθόντα δὲ τὸν Δημήτριον ἀπὸ τῆς Λευκάδος καὶ Κερκυρας εἰς τὰς Ἀθήνας, οἱ Ἀθηναῖοι ἐδέχοντο οὐ μόνον θυμιαντες καὶ στεφανοῦντες καὶ οἰνοχοοῦντες, ἀλλὰ καὶ προσόδια καὶ χοροὶ καὶ ἰθύφαλλοι μετ' ἐρχήσεως καὶ ᾄδης ἀπῆλτων αὐτῷ κτλ.* Carmen illud ithyphallicum, quod Duris Samius secundo et vigesimo historiarum adposuerat, conservatum est ab Athenaeo l. l., quare de illa re nulla amplius esset dubitatio, si et ipsum carmen, quo Demetrius Phalereus celebratur, aetatem tulisset. Attamen facile fieri poterat, ut populus Atheniensis tam inconstans et mobilis in utriusque honorem carmina caneret, id quod aliis quoque rebus probabile est. Demetrius enim Phalereus illo tempore archon erat, et sic celebratur archon Demetrius Poliorcetes, rex et servator nominatur eo tempore (Ol. 118, 2. Diod. XX, 25), quo archontes jam abrogati erant (Diod. XX, 73 Plut. in Demetr. 10); deinde ithyphallicum illud carmen compositum est in honorem Demetrii Poliorcetae, alterum vero in honorem Bacchi in festis Dionysiis, tum et ipsa carminum verba diversa sunt; Demetrius Poliorcetes non *εὐγενέας* appellatur neque *ἡλιόμορφος*, sed *ἥλιος* ipse. Huc accedit, quod ex Duride et diversis quidem libris utrumque refertur, quem in errore versatum esse eam ipsam ob rem vix statui potest.

reipublicae temporibus viris optime de civitate meritis ne justos quidem honores tribuere solebant; postea, libertate Atheniensium amissa et moribus eorum magis magisque in pejus mutatis, in honoribus tribuendis omnem modum ita excesserunt, ut, quod antea aut nunquam aut parvissime tribuerant, postmodo profunderent ¹⁾. Quapropter neminem mirari subeat, quod Athenienses in Demetrii Phalerei honorem, ut gratiae mentis signum exhiberent, tantam statuarum multitudinem posuerant, quarum in numero veteres inter se parum consentiunt. Cora. Nepos in Mitt. c. 6. ait, trecentas fuisse statuas, idemque refert Plutarchus in reip. ger. praec. c. 27¹⁾; Strabo autem l. 9, 398 narrat, invidiam et cum paucis susceptas inimicitias tantum valuisse, ut, Cassandro mortuo, Demetrius Phalereum in Aegyptum fugere coactus fuerit statuasque ejus plures quam trecentas motu facto adversarii dejecerint; trecentas sexaginta habent Varro, Plinius (H. N. 34, 6) et Diog. L. (V., 5. 75); Dio Chrysostomus ²⁾ denique, quod omnem fidem excedit, mille et quingentas statuas Demetrio positas esse dicit. Eorum autem numero plurimum fidei tribuendum esse arbitror, qui trecentas sexaginta fuisse tradunt, quandoquidem Varro etiam ejus causam numeri prodit, quum dicit:

Hic Demetrius aeneas tot aptust,
Quot laeas habet annus absolutus.

Neque abhorret a veri specie, Athenienses fortasse propterea hunc statuarum numerum elegisse, ut attici anni dierum numerum aequaret ³⁾. Has autem statuas ne trecentis ⁴⁾ quidem diebus confectas et plerasque earum in curribus bigisque collocatas esse ait Diog. L. V. 5. Tales autem honores illis temporibus crebriores fuisse, id documento inservit, quod, Demetrio Phalereo e civitate ejecto, Antigono ejusque filio Demetrio Poliorcetae effusiores etiam honores habiti sunt. — Qui-

¹⁾ Grauert. p. 312. „Es mag dies Uebertreibung und unwürdige Schmeichelei sein. Allein die Ehre einer Bildsäule war damals in Griechenland gemein geworden, sie wurde Possessoren, Heträen und Nichtswürdigen zu Theil. Wie immer, mussten diese Ehren gesteigert werden, bis zum Unsinn u. s. w.

²⁾ τῶν δὲ Δημητρίων τοῦ Φαληρέως τριακοσίων ἀνδριάντων οὐδεὶς ἔσχευε λόγῳ, οὐδὲ πλῆρον, ἀλλὰ πάντες ἐν ζῶντος προανηρόθησαν.

³⁾ Orat. 37. p. 465 ed. Reiske.

⁴⁾ Grauert. p. 312. „Die den Tagen des Jahrs gleiche Zahl sollte neuen Werth geben.“

⁵⁾ Diog. L. V. συντελεσθεῖσαι ἐν οὐδὲ τριακοσίοις ἡμέραις.

bus ex honoribus Demetrio tributis jam patere videtur, Athenienses hunc principatum Demetrii maximopere approbasse; de quo quid veteres existimaverint, videre liceat. Comparantes ea, quae veteres tradiderunt, a plerisque hanc reipublicae administrationem laudari invenimus. Strabo ~~XL~~, p. 243 Tauch. de hoc tempore dicit: *ἔτι οἱ δὲ φασὶ καὶ βέλτεστα τότε αὐτοὺς πολιτεύεσθαι ὅσα ἐν χρόνῳ*, idemque paulo post: *οὐ μόνον οὐ κατέλυσε τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ καὶ ἐκνηρώθησε. Ἀηλοὶ δὲ ὑπομνήματα, ἃ συνέγραψε περὶ τῆς πολιτείας ταύτης ἐκεῖνος*. Quibuscum sane dissentire videtur Suidas, quum dicit: *Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς τὰ Ἀθήνησιν ἦγεν εἰς ὀλιγαρχίαν*. At vero dissensio, quamvis prima specie maxima videatur, revera non tanta est, ut alterius iudicium reprobemus. Jam supra enim explanavimus, Demetrium ei reipublicae formae fuisse, quam Aristoteles dicat *πολιτείαν*, h. e. eam, quae quasi media sit inter popolare imperium et paucorum dominationem, eamque in Atheniensium republica instituisse. Itaque Demetrium ad unam aequae ut ad alteram formam accessisse Strabo et Suidas judicare poterant. Diod. Sic. XIII. 667. de Demetrii principatu dicit: *ἤρξεν πρὸς τοὺς πολίτας φιλελευθέρως*, et Aelianus IV, 17. *Ἀθήνησιν ἐπιφανίστατα ἐπολιτεύσατο*. Diog. L. V. 75. *πολλὰ δὲ καὶ κάλλιστα τῇ πατρίδι ἐπολιτεύσατο*. Neque negligendum est, quid de principatu Demetrii senserit ipse ejus adversarius Demochares apud Polyb. XII, 13, ubi ejus reipublicae administrationem laudans hoc unum vituperat, quod patriam tanquam decore et ornatu suo privatam Cassandro subjecerit (*ἐποίησε Κασσάνδρῳ τὸ προσταττόμενον*). *πρίσκειν αὐτὸν τοιοῦτον γεγονέναι προστάτην τῆς πατρίδος, καὶ ἐπὶ τούτοις σεμνύνεσθαι, κατὰ τὴν πολιτείαν ἐφ' ᾧ οἱ ἂν καὶ τελώνης σεμνυνθείη ἢ βάναντος. ἐπὶ γὰρ τῇ πολλῇ καὶ λυσίτελῳ πολεῖσθαι κτλ.* Omnium autem maxime laudat Demetrium Cic. pro Rabir. p. 23. „Demetrium, qui Phalereus vocitatus est, video et ex republica Atheniensi, quam optime digesserat et ex doctrina nobilem et clarum; idemque de leg. III, 6., 14. Demetrius Phalereus, a Theophrasto doctus, mirabiliter doctrinam ex umbraculis eruditorum otioque non modo in solem atque pulverem, sed in ipsum discrimen aciemque produxit. Nam et mediocriter doctos magnos in republica viros et doctissimos homines non nimis in republica versatos multos commemorare possumus. Qui vero utraque re excelleret, ut et doctrinae studiis et regenda civitate princeps esset, quis facile praeter hunc inveniri potest? cf. de leg. II. 25. de rep. II. 1. 2. doctus vir, Atheniensium rempublicam exsanguem jam et jacentem sustentavit. A Syncello *τρίτον νομοθέτην* eum nominatum esse itemque a Plutarcho, jam supra

vidimus. Cum iudicio autem illorum Strabonis, Aeliani, Diod. Sic., Diogenis, Ciceronis, aliorum, qui administrationem Demetrii certatim laudant, minime conveniunt ea, quae apud Pausaniam in Atticis I, 25. et apud Phaedrum leguntur, quorum alter Demetrium dicit tyrannum Atheniensibus datum a Cassandro, sed tyrannide dejectum a Demetrio Poliorcete, alter, Phaedrus V. 1., eum tyrannum vocat, qui imperio improbo occupaverit Athenas. Sed illorum iudicium jam bene perspexit et illustravit Perizonius ad Aeliani V. H. III, 17: „Verumtamen, quia erat urbi datus *ἐπιμελητής* a Cassandro, et ita facto ipso praecipuam istic obtinebat potestatem atque auctoritatem, immo pene plus, quam ipse populus, videbatur posse, ideo, licet sua illa potestate minime abuteretur, tyrannus tamen Atheniensium, aequae ac Lindiorum Cleobulus, et civitas hoc ejus imperio improbo, quia non a populo acceperat et populus id invitus ferebat, oppressa dicitur.“ Huc accedit, quod verisimile est, Phaedrum confudisse Demetrium Phalereum cum Demetrio Poliorcete, quum plura in hac fabula insint, quae in Phalereum parum conveniant. Hoc certe falsum, quod Phaedrus dicit, Demetrium Phalereum ignorasse Menandrum, cujus amicum et familiarem eum fuisse supra diximus. —

Quos locos ex Duride et Caristio affert Athenaeus, infra, quum de moribus Demetrii agetur, illustrabimus, nunc hoc tantum memoramus, ab eodem Duride Demetrio crimini esse datum, quod longe majorem redditum partem civitatis in summi ipsius usum converterit (*τὰ λοιπὰ πάντα διὰ τὴν ἑμυτον ἀρχαίαν ἡφάνισε* Athen. XII, p. 572). Duris autem, quamquam hominem in historia diligentem eum nominat Cicero ep. ad Att. VI. I., de Demetrio non satis vere judicasse videtur, siquidem ex iis, quae supra de redditibus diximus, satis constat, plurimam vectigalium partem in reipublicae usum ac salutem collatam esse.

Plus autem valere videtur Timoclis comici testimonium, quod asservavit Athen. VI. p. 245. *Ὅτι δ' ἦν ἔθος τοῖς γυναικονόμοις ἐπορεῖν τὰ συμπόσια καὶ ἐξετάζειν τῶν πεκλημένων τὸν ἀριθμὸν, εἰ δὲ κατὰ νόμον ἐστὶ Τιμοκλῆς ἐν Φιλοδικαργῇ φησὶν οὕτως*

*Ἀνοίγει' ἤδη τὰς θύρας, ἵνα πρὸς τὰ πᾶς
ἔμην καταφανεῖς μᾶλλον, ἐπιδείων ἱάν.
βούλην' ὁ γυναικονόμος λαβεῖν ἀριθμὸν
κατὰ τὸν νόμον τὸν καινόν, ὅπερ ἔλαθε δρᾶν,
τῶν ἰσχυμένων. ἔδει δὲ εὐθύπαλιν,
πρὸς τῶν ἀδελφῶν ἐξετάζειν οἰκίας.*

Quibus verbis fide tributa, non solum iudicium illud, quod Cicero et alii fecerunt, restringitur, sed etiam, quae supra de instaurata Atheniensium opulentia auctisque opibus diximus, tolli videntur. At vero non tanta est illorum verborum auctoritas, ut sententia nostra mutetur. Id certe nemo negabit, in opulentissima quaque civitate etiam pauperes inveniri, neque omnes cives opibus ita pollere, ut convivia, qualia Timocles dicit, habere possint; idemque valet de Atheniensium civitate sub Demetrio principe opulentiorē. Deinde autem id maxime est respiciendum, tale quid Demetrio exprobrare poetam comicum, qui, abhorrens a tali morum custodia, quam Demetrius gynaeconiis crediderat, id ipsum, ut sibi et aliis placeret, in ludibrium vertere studeret. Ita et is locus, qui unus Demetrii in republica administranda laudem minuire videbatur, expeditus est.

His disputatis, restat, ut veterum iudiciis meum adjiciam, quod et illorum sententiis et iis, quae de vita ejus et rebus gestis sunt expositae, nititur. — Externae civium saluti Demetrium Phalereum optime consuluisse, exsanguem jam et facentem, ut Ciceronis verbis utar, rem sustentasse, ex iis, quae supra sunt memorata, satis apparet, idque ne ipse quidem adversarius ejus, Demochares, negavit, quam rem quomodo ad effectum adduxerit, nec opus est nec habet iterare. Optime igitur jure et Demetrius sibi ipse et veteres hanc laudem ei tribuerant, nec mirum inde, quod Athenienses, qui a rebus publicis paulatim magis magisque abalienati essent, libertatis amissae obliti, pro tantis meritis tantis honoribus eum affecerunt. In ipsa autem republica administranda Lycurgi, qui hac in re valde excelluerat, exemplum ita imitatus erat, ut et ipsum vectigalium numerum, qualis sub illius procuratione fuerat, aequare studeret.

At vero aliter se habet res, quaerentibus nobis, num ipse principatus, num ea ipsa reipublicae forma, quam Demetrius Athenis induxit, et ipsis Atheniensibus et veteribus, qui iudicium de eo fecerunt, placuerit. Quae in re cum sis faciam, qui principatum ejus tyrannidem fuisse affirmant, quippe quum Demetrius, etsi ab Atheniensibus electus, tamen a Cassandro, qui Athenienses sibi subjecerat, princeps Athenarum constitutus esset, ita ut Cassandri imperio obnoxius, externis reipublicae formis quidem permanentibus, sed republica ipsa sublata, tanquam tyrannus h. e. ab Atheniensibus, qui popularis imperii desiderio etiam tum tenerentur, invitis receptus principatum teneret. Populare enim imperium interierat, cujus reliquiae tales, quales in principatu suo Demetrius retinebat, animos Atheniensium

explere non poterant. Sicuti in externa reipublicae administratione Lycurgi imprimis vestigiis iustiterat, eaque omnia assequi studuerat, quae in Lycurgi administrationem incidunt, ita in institutis ac legibus, quas tulit, sanxit et instauravit, Solonis exemplum ad imitandum sibi proposuerat. Quam reipublicae formam Athenis dare studuerit, eandem, quam in scriptis suis probaverit, fuisse, jam supra est dictum. Erat *πολιτεία*, quae quam Atheniensibus popularis imperii cupidis displiceret, factum est, ut civitas Atheniensium, cujus administrandae et gubernandae omnes Athenienses prius participes fuerant, languida et quasi emortua ab unius arbitrio penderet¹⁾. Demetrium Phalereum autem in principatu veram suam sententiam secutum esse neque temere in Atheniensium populum consuluisse, ea, quae de ratione ejus ac doctrina, quae omnino Peripateticorum erat, jam supra diximus, satis demonstrant. —

Cap. VII.

De privatis Demetrii Phalerei moribus.

De moribus Demetrii Phalerei, cujus administratio reipublicae a plurimis veterum scriptoribus miram quantam laudatur, non idem judicium a veteribus audimus, quippe qui pessime eum moratum fuisse tradant.

Duo imprimis loci accuratius hic respiciendi sunt, quos ex Duride et Caryllo servavit Athenaeus XII. p. 542 et 543:

Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς, ὃς φησὶ ποῦρος ἐν τῇ ἐκκαδμιάτῃ τῶν ἱστοριῶν, χιλίων καὶ διακοσίων ταλάντων κατ' ἐξακτὸν σφύρος γενόμενος, καὶ ἐκ τούτων βραχέα δαπανῶν εἰς τοὺς στρατιώτας καὶ πρὶν τῆς πόλεως διοίκησιν, τὰ λοιπὰ πάντα διὰ τὴν ἐμφύτιον ἀκρασίαν φράνεις, θόλνας τε καὶ ἐκάστην ἡμέραν λαμπρὰς ἐπιτελὼν καὶ ἀληθὲς εἰ συνδείπνων ἔχων. καὶ ταῖς μὲν δαπάναις ταῖς εἰς τὰ δαΐματα τοὺς Μακεδόνας ὑπερβύλει, τῇ δὲ καθαρι-

¹⁾ Droysen I. p. 431. „Anstatt des ehemaligen lebendigen Staatslebens in Athen, eine todte Ordnung, ein Mechanismus, wie ihn nur ein erstorbenes Volksthum über sich duldet.“

τητι Κυκλίου καὶ Φωκίας· φάσματά τε μέγαν ἔκπευε ἐπὶ τὴν γῆν, ἀνδινά τε πολλὰ τῶν ἑδαφῶν ἐν τοῖς ἀνδράσι. κατεσκευάσθη διαπεποικιλμένα ὑπὸ δημιουργῶν. ἦσαν δὲ καὶ πρὸς γυναικας ὁμιλίαι σιωπώμεναι καὶ νεανίσκων ἑσπερος νυκταγνοί, καὶ ὁ τοῖς ἄλλοις τιθέμενος πειρασμοὺς Δημήτριος καὶ τοὺς βίους τῶν αὐτοκράτεων ἐναυτῶ τὸν βίον κατασκευάζειν. ἐπεμελῆτο δὲ καὶ τῆς ὄψεως, τὴν τε τρίχα τὴν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς θανθίζαμενος καὶ πειδέσκειν τὸ πρόσωπον ὑπελειπόμενος καὶ τοῖς ἄλλοις ἀλείμμασιν ἐγχρίων ἑαυτὸν ἠβούλετο γὰρ τὴν ὄψιν ἱλαρὸς καὶ τοῖς ἀπαντῶσιν ἡδὺς φαίνεσθαι. ἐν δὲ τῇ κομπῇ τῶν Διονυσίων, ᾧ ἔπειθεν ἄρχων γενόμενος, ὃδε χορὸς εἰς αὐτὸν ποιήματα Σειρώμενος τοῦ Σολέως, ἐν οἷς ἡλιόμορφος προσεγορεύετο

Ἐξόχως δ' εὐγενέας ἡλιόμορφος λαθεῖσις
ἄρχων σε τιμαῖς γεραίρει.

Καρύστιος δὲ ὁ Περγαμηνὸς ἐν τρίτῳ ὑπομνημάτων „Δημήτριος (φησὶν) ὁ Φαληρεὺς Ἰμεραίου τοῦ ἀδελφοῦ ἀναιρεθέντος ὑπ' Ἀντιπάτρου αὐτὸς μετὰ Νικάνορος διέτριβεν, αἰτίαν ἔχων ὡς τὰ Ἐπιφάνεια τοῦ ἀδελφοῦ θύων. Κασάνδρῳ δὲ γεγόμενος φίλος μέγα ἰσχυσε. καὶ κατ' ἀρχαῖς μὲν ἦν αὐτοῦ τὸ ἄριστον οὐδύβαφα παντοδαπὰς ἐλάας ἔχοντα καὶ τυρόν νησιωτικόν. ὡς δ' ἐπλούτησε, Μοσχίωνα τὸν ἄριστον τῶν τότε μαγείων καὶ δειννοποιῶν ἐωνήσατο, καὶ τοσαῦτα ἦν τὰ παρασκευαζόμενα καθ' ἡμέραν ὥστε χαρισαμένου τῷ Μοσχίῳ τὰ λείψανα Μοσχίων ἐν ἔτεσι δύο τρεῖς συνοικίας ἐωνήσατο, παιδὰς τ' ἐλευθέρους ὕβριζε καὶ γυναικας τὰς τῶν ἐπιφανεστάτων. ἐξηλοτύπουν δὲ πάντες οἱ παῖδες τὸν ἐρώμενον αὐτοῦ Θέογγιν· καὶ τοσοῦτον ἦν τῷ Δημητρίῳ προσελθεῖν ὥστε μετ' ἄριστον αὐτοῦ περιπατήσαντος παρὰ τοῦς Τρίποδας συνῆλθον εἰς τὸν τόπον παῖδες κάλλιστοι ταῖς ἐξῆς ἡμέραις, ἐν ὅφθιεν αὐτῷ.“

Unde ei crimini datum esse videmus, quod quam legibus civium mores emendare studuerit, exemplo suo ipsos corruperit. Gravia sane sunt crimina, quae in virum philosophiae laude florentem, quem rempublicam bene rexisset totque salutare res instituisse audimus, ab his coniecta videmus, quare etiam non deficit, qui, ut Phalereum his criminibus liberaret, hunc Athenasi locum ad Demetrium Poliorcetem pertinere sibi persuaserit, Bonaminum dico in Insor. VIII. p. 168 et 169 ¹⁾.

¹⁾ p. 168. „Enfin mon embarras pour disculper Démétrius de Phalère a cessé à la lecture d'un chapitre d'Élien, où il traite de l'incontinence de Démétrius Poliorcète, je n'ay plus douté alors, qu'on n'eut mis sur le compte de Démétrius de Phalère ce qui ne convenoit qu'au fils d'Antigonus. Je ne rapporteray pas icy ce que dit

monet, Athenaei errore de Phalereo esse relata, quae pertineant ad Demetrium Poliorceten, hoc praecipue argumento nisus, quod eadem, quae Athenaeus de D. P. referat, iisdem fere verbis apud Aelian. IX, 9. de Dem. Poliorcete tradantur. Id certe constat, alterum eorum errasse, sed libentius faciam cum Perizonio in notis ad Aelian. IX. 9., qui Aelianum potius, quam Athenaeum, deceptum esse monet. „Habet et hoc caput auctor ex Athenaeo XII, 11, sed ita, ut quem ille ex Duride, antiquo scriptore, Demetrium Phalereum, noster Demetrium Poliorceten dicat. Insigni errore, cuius ego non aliam iterum esse reor causam, quam quod in adversariis suis illud notaverit nomine Demetrii, et dein ad Poliorceten potius retulerit, quam Phalereum, quia hunc notat philosophum et legumlatorem, quem praecipuis ornat laudibus supra III, 17., illum vero etiam alibi XII, 17. describit ut lascivum et luxuriosum, quod revera fuit Poliorcetes ille etiam ex aliorum testimonio. Kubniius putat auctorem hic de utroque Demetrio locutum sed excidisse, quae de Poliorcete dixerit, et quae de Phalereo coeperit dicere; librarios dein neglecta lacuna, quam statuit post *ἦτοι τὰς πόλεις*, contraxisse omnia in unam Poliorcetae historiam. Ratio illius sententiae est, quod reliqua hujus capituli ab Athenaeo ad Phalereum referantur, et in eum magis, quam Poliorceten, auctoris nostri verba convenire, indubium putet.“

Aelianum autem, ut ipsa ejus verba indicant, iisdem atque Athenaeum fontibus usum esse verissimillimum est, ita ut in utrumque locum idem conveniat.

Quamquam de fide utriusque scriptoris dubitari potest, et Duridis Samii, quem multa alia adversus Athenienses mentitum esse Plutarchus docet, et Carylly Pergameni, de quo jam supra dictum est, illa tamen crimina Demetrio Ph. facta non plane ficta et commenticia esse videntur, etiamsi, quum D. P. postea in odium civium incidisset, multa nimium aucta et verbis exaggerata esse verisimile sit. Nam alii quoque scriptores, qui in aliis rebus laudibus ejus minime obtreptaverunt, neque ab omni luxuria eum vindicare neque de ejus morum probitate nobis persuadere potuerunt. Diog. L. V. 75. *τὰ ἐκ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ ἐκείνησαν ἀνθρώπων*. Inprimis in iis, quae de amoribus Demetrii traduntur, veteres

Elien, parceque s' est précisément la même chose, que ce qu' Athénée cite de Duris; p. 169. De-là il faut conclure, qu' Athénée s' est trompé, en attribuant à Démétrius de Phalère ce que Duris avoit dit de Démétrius Poliorcètes etc.

consentire videntur, qui Demetrium non solum amicis vel meretricibus, in quibus Lamia, celeberrima illa meretrice et libicina, usum, verum etiam muliebria passum aliisque abutendum se permisisse nec non ipsum alios paedicasse referunt.

Valde praeterea improbanda et vituperanda est Demetrii ambitio atque ostentatio, quae vitia cum ex magna ejus potentia, tum maxime ex blanditiis et assentionibus eorum, qui circa eum versabantur, exorta esse videntur. Neque profusam ejus luxuriam silentio praeterire debemus, quam praesertim ultimis quidem dominationis suae temporibus reipublicae quoque vestigalibus tanquam privatis eum usum esse negari non possit¹⁾.

¹⁾ cf. Diog. L. V. 75. 76. IV. 6. 41. Hesychius p. 16. extr. ed. Orell. Athen. XIII. 7. (p. 593.), Suidas et alii. Adnotanda est discrepantia, quae inter Athenaeum et Diogenem L. intercedere videtur, quorum alter (A.) *Ἀνάλων*, alter (D.) *Ἀλδύμων ἐν Συμμοδιστοῖς* ejusdem rei auctorem nominat. Sunt, qui Athenaei locum corrigendo *Ἀλδύμων* emendare stenderent, sed id certe minus recte. Res potius ita se habet. Diyllus Atheniensis, Demetrii aequalis (cf. Voss de hist. Graec. p. 360.), qui historiam Ephori continuavit, hoc certe de Demetrio Phalereo memoriae prodidit. Didymus autem, idem memorans, illius auctoritate usus esse videtur, ita ut et Athenaeum et Diogenem ex eodem fonte, ex Didymo, hausisse verisimile sit, hoc tantum discrimine intercedente, quod Diogenes ultimum fontem, Didymum, Athenaeus Diyllum, Didymi auctorem, appellat. —

De moribus Demetrii cf. Droysen. p. 426, qui morum Demetrii imaginem ex Athenaeo adumbratam accuratius depinxit. „Er lebte erst sehr philosophisch und sein Tisch war frugal genug mit Oliven in Essigbrühe und mit Käse von den Inseln besetzt. Sobald er aber Herr in Athen war, wandte er von jenen 1000 Talenten wenigstens auf die Truppen oder die Verwaltung der Stadt, alles andere vergeudete er in der ihm angeborenen Schwelgerei. Jeden Tages hielt er große Gastmähler, lud jedes Mal eine große Anzahl von Gästen ein, übertraf durch den Aufwand bei den Mahlzeiten selbst die Macedonier, durch Eleganz die Cyprier und Phönicier; mit Narden und Myrrhen wurde gesprengt, der Estrich mit Blumen überstreut, köstliche Teppiche und Malereien waren umher; so kostbar und schwelgerisch war seine Tafel, dass sein Sklave Koch, dem die Ueberbleibsel zutafeln, für den Ertrag ihres Verkaufes sich nach zwei Jahren drei Güter kaufen konnte. Er liebte heimlichen Verkehr mit den Weibern, nächtlichen Besuch bei schönen Knaben; freigeborene Knaben misbrauchte er, auch die Gemahlinnen der vornehmsten Männer verführte er; die Jünglinge beneideten alle den Theognis, der seiner schändlichen Liebe genoss; für so be-

Sed, etiamsi ab his criminibus Demetrius Ph. liberari non possit, eum tamen morum suavitate, animi constantia et magna liberalitate excelluisse et veteres ¹⁾ retulerunt et ex multis documentis supra memoratis dispicitur.

Cap. VIII.

De altero Demetrii Phalerei exsilio ejusque Thebis peregrinatione.

Quamquam Demetrius Ph. sua reipublicae administratione vectigalibus optime consuluerat, unde factum est, ut tot tantisque honoribus Athenienses eum afficerent, tantum tamen absuit, ut ipsius principatum, quo pristina sua libertate privaverant, retinere caperent, ut omnem occasionem ejus recuperandae arripere paratissimi essent. Nondum enim plane interierat eorum factio, qui a Macedonum optimatumque partibus aversa, illorum jugum excutiendi summo studio et amore tenebantur. Quare non est mirandum, quod tales viri, libertatis et popularis imperii desiderio capti, apertam seditionem quidem propter praesidium Munychiae collocatum metuentes, Demetrio Phalereo inscio, ad Antigonom Asiae regem aemulumque Cassandri mittebant, qui, ut in libertatem restituerentur, ab eo peterent.

Itaque factum est, ut jam anno 312. a Chr., quum Ptolemaeus ab Antigono missus, classe ad Boeotiam appulsa, ad Atticae fines propius accessisset, Demetrius Phalereus a magno civium numero, qui a Macedonum partibus alienati essent, ad inducias cum Antigono faciendas legatos ad illum ipsum mittere cogere-
tur. Antigonus, qui Cassandro Graeciam eripere studeret, (311 a Chr.) pacem cum Atheniensibus fecerat, quā Graecarum civitatum libertatem pronuntiari et

neidenswerth galt es, sich ihm hinzugeben, dass jeden Tags, wenn er nach dem Essen auf der Tripodenstrasse spazieren ging, die schönsten Knaben dort zusammenkamen, um von ihm gesehen zu werden. Mit grosser Auswahl besorgte er seinen Anzug, er färbte sich sein Haupthaar blond, schminkte sich, salbte sich den Körper mit kostbaren Oelen; er zeigte stets ein lächelndes Antlitz, er wollte Jedermann gefallen.“

¹⁾ Cic. Brut. c. 9. Diog. L. V. 5. Plut. de exil. T. I. p. 601.

praesidium Munychiae collocatum in Macedoniam redire jussit¹⁾. Sed Athenienses libertatis cupidos spes valde fefellit, quum Cassandro cum Ptolemaeo Aegypti rege ita convenisset (308 a. Chr.), ut status rerum, qualis Athenis esset, confirmaretur, καθ' ἣν ἐκατέροισι ἔδει κυριεύειν τῶν πόλεων, ὧν εἶχον (Diod. Sic. XX, 37.) Demetrius Phalereus Athenarum urbem in potestate sua retineret suumque principatum quatuor porro annos integrum servaret²⁾. Ita potentia Antigoni in Graecia, quum idem Ptolemaeus, qui in Graeciam erat missus, et Polysperchon descivissent, plane infracta videbatur. —

At vero magna rerum commutatio Athenis exorta est anno 307 a. Chr., quo Antigonus summa virium contentione consilium suum Cassandro Graeciam eripendi persecutus erat. Quum enim Antigoni filius, Demetrius, qui postea Poliorcetes dictus est, a patre adjutus ex Asia cum ducentis quinquaginta navibus ex inopinato Athenas adveniret, Athenienses autem hanc classem propius advectam auxilio sibi missam putarent a Ptolemaeo, Aegypti rege, ille classe sua, priusquam cives arma capere possent, in Piraeum invasit et, cum silentium et audientiam sibi fecisset, per praeconem pronuntiavit, sese, quod felix faustumque esset, a patre missum esse, ut Atheniensibus libertatem restitueret, praesidium ejiceret, ac leges illis et patriam reipublicae formam redderet³⁾. Tum vero omnes, scutis hastisque abjectis, recipiendum eum existimabant. Demetrius Phalereus quidem cum suis et Dionysius Munychiae praefectus de muris hostem propulsare studebant; sed quum quidam ex Antigoni militibus, facta eruptione, juxta litus moenia transcendissent Piraeumque cepissent, Dionysius in Munychiam refugit, Demetrius Phalereus in urbem valde commotam se recepit⁴⁾. Itaque Demetrius Pha-

¹⁾ Diod. Sic. XIX, 61.

²⁾ Hoc tempore Demetrius Phalereus a Cassandro jussus erat ipsi viginti naves auxilio mittere in insulam Lesbium, quam Cassander ad defectionem impulerat. Demetrius Phalereus imperatum fecerat. cf. Diod. Sic. XIX. 68.

³⁾ Diod. XX, 45; multo plenius et distinctius haec narrat Plut. Demetr. c. 8. (p. 892). cf. Polyaeon. Strateg. IV. 7. 6., qui a Plutarcho in eo dissentit, quod naves ab Atheniensibus inimicas habitas fuisse dicit. De tota re cf. Droysen I. p. 431. sq. Grauert, p. 322. sq.

⁴⁾ Diod. XX. 45. Διονύσιος ὁ καθισταμένος ἐπὶ τῆς Μουνυχίας φρούραρχος καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐπιμελητὴς τῆς πόλεως γεγεννημένος ὑπὸ Κασσάνδρου, πολλοὺς ἔχοντες στρατιώτας, ἀπὸ τῶν τειχῶν ἤμύνοντο.

lereus, qui sibi persuasisset, urbem contra tantas copias defendi non posse, salutis suae valde timens, quippe cui a civibus libertatis studio inflammatis majus periculum immineret, quam a victore, legatos misit ad Demetrium Poliorceten, se ad dedicationem urbis paratum in fidem ejus se committere. Legatis honorifice exceptis Demetrius Pol. respondit, se plurimi aestimare Phalereum moribus tam insignem et litteris tam eruditum, et in urbem misit Aristodemum Milesium, qui Phalerei salutis prospiceret eumque invitaret, ut cum Demetrio Poliorcete de conditionibus ageret ¹⁾. Quare postero die Demetrius Phalereus cum nonnullis aliis ad Demetrium Poliorceten legatus venit, a quo honorifice exceptus impetrat, ut Atheniensibus vivere liceret suis legibus, ipse autem, furorem et inconstantiam populi timens, cum comitatu a Demetrio Poliorcete facillime concessa Thebas, quo se conferre voluerat, ²⁾ dimitteretur ³⁾. Opus autem erat Demetrio comitatu, cujus praesidio se tueri ab infesta Atheniensium multitudine posset; hoc enim moderationis et reipublicae diligenter administratae pretium tulit, ut vulgi mobilis odia in se derivaret, absens indicta causa mortis damnaretur ⁴⁾, statue deicerentur ⁵⁾, eraderenturque psephismata, uti notum est ex Philochoro apud Dionysium in Dinarch. p. 113.

¹⁾ cf. Plat. l. l. Droysen. p. 436.

²⁾ Plat. Dem. c. 8. (p. 692. D.) εἰς Θήβας αὐτὸν, ὥσπερ ἡβούλετο, μετὰ ἀσφαλείας συν-
εξέπεμψεν.

³⁾ Diod. Sic. XX. 45. τῇ δὲ ὑστερατά πεμφθεὶς μετ' ἑτέρων πρεσβευτῆς ὑπὸ τοῦ δήμου πρὸς Δημήτριον καὶ περὶ τῆς αὐτονομίας διαλεχθεὶς καὶ τῆς ἰδίας ἀσφαλείας, ἔτιχε παραπομπῆς, καὶ τὰ κατὰ τὰς Ἀθῆνας ἀπογνωστικῶν ἐγίγνετο εἰς τὰς Θήβας, ὕστερον δὲ πρὸς Πτολεμαῖον εἰς Αἴγυπτον. οὗτος μὲν οὖν ἔτη δέκα τῆς πόλεως ἐπιστατήσας ἐξέπεσεν ἐκ τῆς πατρίδος τὸν εἰρημέτερον τρόπον.

⁴⁾ Et imperii ipsius administrationem tanquam illegitima accusaverunt. cf. Diog. L. V. 78. Ne amicis quidem Demetrii Phalerei pepercerunt Athenienses. quorum plurimi, ut Dinarchus Corinthius, aufugerant; Menander comicus, qui Athenis manserat, accusatus, quod Demetrii Ph. amicus fuisset, parum abfuit, quin mortis condemnaretur; Telesphorus eum servavit. cf. Dionys. Hal. de Din. c. 3. Diog. L. V. 79. Plat. X. Orat. Dinarch.

⁵⁾ Illas imagines aerugine ex industria foedatas et dejectas, alias venditas, alias summersas aliasque in matulas conflatas (Strabo IX. p. 398.) esse dicit Diog. L. V. 5. 77; idemque eodem loco, unam solum servatam esse in arce. Quocum dissentit Plutar-

Athenienses autem hoc fecisse jussu Demetrii regis, cujus rei Favorinus auctor est apud Diog. L. V. 5. 77., vix crediderim, quum praesertim Phalereum a Demetrio Poliorecte magni aestimatum civiumque furori ereptum fuisse sciamus. Demetrius Phalereus, quum audiret, Athenienses statuas suas evertis, dixisse fertur: At virtutem illi non everterunt, cujus gratia illos crexerant (ἀλλ' οὐ τὴν ἀρετὴν, δι' ἣν ἐκείνας ἀνέστησαν Diog. L. V. 82.). Demetrius Phalereus, patria expulsus ¹⁾, comitatu a Demetrio rege addito, Thebas concesserat, quum quia haec urbs sub Cassandri ditione erat, tum maxime, ut patriae suae quam proximus esset, sperans, fore, ut, rerum conditione mutata, iterum in patriam a Cassandro restitueretur. Thebis demisso animo eum vixisse, familiaritate Cratetis philosophi usum, legimus apud Plut. de adul. et amic. discr. c. 42. Λέγεται δὲ καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ὅτε τῆς πατρίδος ἐξέπεσε καὶ περὶ Θήβας ἀδοξῶν καὶ ταπεινὰ πράτων διῆμιν, οὐχ ἡδέως ἰδεῖν προσόντα Κράτητα, παρόησαν κυρκὴν καὶ λόγους τραχεῖς προσδεχόμενος. ἐντυγχόντος δὲ πρῶτος αὐτῷ τοῦ Κράτητος καὶ διαλεχθέντος περὶ φυγῆς, ὥς οὐδὲν ἔχοι κακόν, οὐδ' ἄξιον φέρειν βασιλεὺς, πραγμάτων σφαλερῶν καὶ ἀβεβαίων ἀπηλλαγμένον, αἶμα δὲ θαφθεῖν ἐφ', ἑαυτῷ καὶ τῇ διαθήσει παρακαλοῦντος, ἡδίῳ γενόμενος καὶ ἀναθαρσύνσας, πρὸς τοὺς φίλους εἶπε, φεῦ τῶν πράξεων ἐκείνων καὶ ἀσχολιῶν δι' αἷς ἄνδρα τοιοῦτον οὐκ ἔγνωμεν. Accuratiores de hac in urbe Thebarum commoratione veteres non tradiderunt. Vixit ibi usque ad mortem Cassandri, quae accidit Ol. 120, 2., quo tempore Demetrium Phalereum Antigoni metu in Aegyptum ad Ptolemaeum

chus, quum dicit l. l. τῶν δὲ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως τριακοσίων ἀνδριάντων οὐδεὶς εἶχεν ἰδὼν οὐδὲ πῖνον, ἀλλὰ πάντες ἐν ζῶντος προαναγέθησαν, τοὺς δὲ Δημάδου κατεχόνευσαν εἰς ἀμίδας.

- ¹⁾ Strabo IX. p. 243. ed. Tauch. Aelian. V. II. III. 17. Diog. L. II. 77. Athenienses propterea ingrati animi crimen subisse dicunt; et Cicero de fin. V. 19. ait: Demetrius cum patria pulsus esset injuria. Sed bene et recte hanc rem perspexit et dijudicavit Gravert, p. 324 et imprimis 325. „Wir können es also nur der Kurzsichtigkeit und Unkenntniß zuschreiben, wenn Strabo, Aelian und Diogenes L. in pomphaften Ausdrücken von der Undankbarkeit der Athener gegen Demetrius d. Phal. sprechen, und auch Cicero seinen Sturz als sehr ungerecht darstellt; und Neuere sind sehr zu tadeln, wenn sie den Wankelmuth und Leichtsinns der Athener schelten (wie Gast s. 243. Noch ärger Leute wie Boberthon.): es war grade das treueste Festhalten an ihrer väterlichen Verfassung.“

Soterem se contulisse multumque temporis illic moratum esse refert Hermippus apud Diog. L. V. 78. *φησὶ δ' αὐτὸν Ἑρμιππος μετὰ τὸν Κασσάνδρου θάνατον φοβηθέντα Ἀντίγονον* ¹⁾ *παρὰ Πτολεμαῖον ἐλθεῖν τὸν Σωτῆρα κακῇ χροὸν ἰκανὸν διατρίβοντα κτλ.*

Hunc igitur Antigonum, qui plerumque Antipater nominatur, ipsius Cassandri filium, utpote crudelissimum et inhumanum regem, Demetrius Phalereus metuens, Thebis relictis, opportuna fuga data, in Aegyptum ad Ptolemaeum Lagi, qui postea propter auxilium contra Demetrium Poliorceten latum Soter nominatus est, se receperat, a quo bene receptum summo in honore et abundantia eam vixisse tradit Plutarchus de exsilio p. 601. *οὗτος μὲν (Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς) ἐν Ἀλεξάνδρειᾳ μετὰ τὴν γενγὴν πρῶτος ὢν τῶν Πτολεμαίου φίλων, οὐ μόνον αὐτὸς ἐν ἀφθόνοις διῆγεν, ἀλλὰ καὶ τοῖς Ἀθηναίοις δωρεὰς ἐπέμπε.* Quod autem Cicero de fin. V. 19. hoc otium Demetrii in Aegypto viventis dicit calamitosum ²⁾, non offendit, quum Demetrius, quamvis honorificentissime Alexandriae viveret, patria tamen ejectus in exsilio versaretur, quam sortem Graeci et Romani valde deplorabant. Optimum autem refugium Demetrius Phalereus sibi elegerat, quum Ptolemaeus Lagi non solum amicissimus esset Cassandro, Demetrii fautori, sed etiam litterarum amantissimus et studiosus ³⁾ multos, qui litteris excellerent, in aulam suam vocaret. ⁴⁾ Ita factum est, ut Demetrius Phalereus, quum Thebis minus tutum se esse putaret, ad eum confugeret, quem Cassandro amicum et litterarum fautorem sciebat. Quae cum ita sint, non est mirandum, quod Demetrius Phalereus a Ptolemaeo bene sit exceptus. —

- ¹⁾ Ille Antigonus nullus alius esse potest, quam ipsius Cassandri filius, qui plerumque Antipater nominari solet; nam Antigonus, Asiae praefectus, Demetrii Poliorcetae pater, jam ante Cassandri mortem interfectus erat. — Quare non est, quod Hermippum erroris arguamus, id quod multi minus rectefecerunt.
- ²⁾ Plutarchus l. l. dissentire videtur, quum sicut: *Πατρίς δὲ γίνεταί πᾶσα πόλις εὐθὺς ἀνθρώπῳ χρῆσθαι μεμαθηκότι καὶ ῥίχας ἔχοντι πανταχοῦ ζῆν τε καὶ παντὶ τόπῳ προσφύεσθαι διναμένης, οἷας εἶχε Θεμιστοκλῆς, οἷας Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς.* —
- ³⁾ Ipse historiam scripsit de expeditionibus Alexandri Magni, ex qua Arrhianus (in praef.) se sua hausisse ipse fatetur. —
- ⁴⁾ Multos philosophos Graecos ad se invitaverat, ut Stilponem Megarensensem, Diodorum Cronum, Stratonem Peripateticum, alios, et magni aestimabat Theophrastum, quod patet ex Diog. L. in Theophr.

Restat denique, ut eam difficultatem expediamus, quam Polyæni (III, 15.) verba obijciunt, quippe quæ cum iis, quæ de Demetrio Thebis versato disputata sunt, repugnare videantur. Polyænus enim narrat, Demetrium Phalereum, quem rex Thraciæ capere voluerit, in foeno se abdidisse posteaque in vicinam terram fugisse; Demetrium Phalereum autem in Thracia commoratum esse, nusquam alibi memoriae proditum est. Neque magis cum Droysenio (p. 436.) fecerim, qui nescio quo argumento usus Demetrium Phalereum, Athenis expulsum et paulisper Thebis commoratum in Macedoniam profectum esse statuit, unde, Cassandro mortuo, in Aegyptum concesserit. Ex mea autem sententia omnem difficultatem, in quam Polyæni verbis incidimus, tollemus, statuentes, Demetrium Phalereum, patria expulsum, Thebas se contulisse ibique usque ad mortem Cassandri moratum, deinde autem metu Antigoni, Cassandri filii, Thebis relictis, per Thraciam et Epirum in Aegyptum profectum esse ¹⁾. —

Ultimum caput de Demetrio Phalereo in Aegypto versato, ne justos commentationis fines excederem, cum ceteris, quæ ad Demetrium Phalereum pertinent, in aliud tempus edendum distuli. —

¹⁾ cf. Droysen. p. 631.

①

Programm,
mit welchem zur
öffentlichen Prüfung und Schlussfeierlichkeit
des
Kursfürstlichen Gymnasiums zu Fulda
auf den 30. und 31. März und 1. April 1857

ergebenst einladet
der Director des Gymnasiums
Karl Schwartz.

Inhalt:

1. De Demetrii Phalerei vita, rebus gestis et scriptorum reliquiis Part. II. Von dem Gymnasiallehrer
Dr. Christian Pfleghann.
2. Schulnachrichten. Von dem Director.



Fulda 1857.
Druck von J. C. Nth.



Postquam ante hos decem annos in commentationis de Demetrii Phalerei vita, rebus gestis et scriptorum reliquiis part. I. (Hersfeld. 1847, 64, 4.) Demetrii vitam quidem et res ab eo gestas majore ex parte exsecutus sum,¹⁾ uno excepto capite de Demetrii in Aegypto commoratione, quod, ne justos commentationis fines excederem, cum ceteris, quae ad Demetrium Phalereum pertinent, in aliud tempus edendum distuleram; hoc demum tempore, quo dissertationis scribendae provinciam mihi evenisse laetor, ad ea, quae adhuc sunt intermissa, studia redire mihi licet. Itaque, disputatione de Demetrii in Aegypto commoratione ad finem perducta, relinquitur, ut, nonnullis de Demetrio oratore praemissis, de scriptis ejus disquiram, ut librorum ejus fragmenta multis veterum scriptorum locis dispersa colligam collectaque secundum librorum indicem a Diogene Laërtio traditum in ordinem quendam redigam.²⁾

¹⁾ Universam rem in duas partes ita diviseram, ut priorem libellum de vita et rebus gestis Demetrii Phalerei ederem, cui, scribendi occasione oblata, alteram commentationis partem, qua fragmenta Demetrii scriptorum continerentur, subjungere mihi in animo erat. Priorem partem novem capitibus ita comprehenderam, ut in primo capite inprimis de genere et anno natali Demetrii agerem, in secundo de ejus institutione, in tertio, quatenus se dedisset reipublicae quasque partes esset in ea secutus, inprimis tempore belli Lamiaci, in quarto de priore ejus exsilio et quousque reipublicae gerendae particeps fuisset post bellum Lamiacum, in quinto de Demetrii Athenarum procuratione, in sexto, quid existimandum esset de ejus principatu, in septimo de moribus ejus et vita privata, in octavo de altero ejus exsilio et Thebis commoratione, in nono denique de Demetrio in Aegypto versato. —

²⁾ Me quidem antevertit in reliquiis scriptorum Demetrii edendis Th. Herwig in commentatione de Demetrii scriptis (Rinteln 1850), sed quum is non justo editoris munere se functum esse, sed quales in scriptoribus invenerit, reliquias adscripsisse ipse fateatur, quum praesertim nonnullas omiserit, quae non erant omittendae, eandem rem a me inceptam persequi non dubitavi; quare, disputatione de Demetrii vita et rebus gestis absoluta, in fragmentis, ex veterum scriptorum locis collectis, iis, quae adhuc sunt omissa, additis, in dissertationem meam transcribendis atque disponendis me continere et critica grammaticaque studia in aliud tempus in commentariis edenda differre propositum mihi est.

Cap. IX.

De Demetrii in Aegypto commoratione.

Post Cassandri mortem (Ol. 120, 2.) Demetrius Phalereus Antigonom, cui plerumque nomen est Antipatro, metuens, utpote crudelissimum atque inhumanissimum regem, Thebis relictis, opportuna fugae occasione oblata, in Aegyptum ad Ptolemaeum Lagi, cui postea cognomen inditum est Soteri, se receperat, a quo bene receptus summo in honore et abundantia vivebat.¹⁾ Optimum quidem hoc sibi refugium elegerat, quum Ptolemaeus Lagi et amicissimus esset Cassandro, quem Demetrii fautorem cognovimus, et praeterea ipse amantissimus litterarum²⁾ multosque, qui litteris excellerent, in aulam suam vocaret.³⁾ Quo factum est, ut Demetrius Phalereus, quum Thebis minus tutum se esse putaret, ad eum confugeret, quem Cassandro amicum et litterarum fautorem sciebat. Quae cum ita sint, non est mirandum, quod Demetrius a Ptolemaeo et propter summae eruditionis famam et quod Ptolemaeus erat Antigoni et Demetrii Poliorcetae, a quibus Phalereus ex urbe patria fuerat ejectus, inimicus benigne sit exceptus, adeo ut non ipse tantum abundaverit omnibus copiis, sed et amicis Athenas munera miserit luculenta.⁴⁾ Demetrius autem tempore Ptolemaeo maxime opportuno Alexandriam venerat, quippe qui, regum Alexandrinorum primus, firmato jam sibi post bella civilia regno, in eo occupatus esset, ut Aegyptiis novas daret leges, quas ad componendas libentissime utebatur Demetrii opera et consilio, quem virum summae eruditionis et Athenarum civitatem per decem annos bene rexisset et de republica administranda quam plurima scripsisset haud ignoraret. Demetrium autem in Aegypto apud Ptolemaeum regem in rogandis ferendisque legibus primas tenuisse partes, legimus apud Aelianum V. H. III, 17. καὶ ἐν Αἰγύπτῳ δὲ συνῶν

¹⁾ Plutarch. de exsilio p. 601. ita scribit: οὗτος μὲν (Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς) ἐν Ἀλεξανδρίᾳ μετὰ τῆς φυγῆς πρῶτος ὢν τῶν Πτολεμαίου φίλων, οὐ μόνον αὐτὸς ἐν ἀφθόνοις διήγεν, ἀλλὰ καὶ τοῖς Ἀθηναίοις δωρεὰς ἐπέμπε. Quod Cicero de fin. V. 19. hoc otium Demetrii in Aegypto viventis dicit calamitosum cf. comment. part. I. p. 63. Nec consentit cum Cicerone Plutarchus l. l. πατρὶς δὲ γίνεται πᾶσα πόλις εὐθὺς ἀνθρώπῳ χρῆσθαι μεμαθηκότι καὶ ῥίζας ἔχοντι πανταχοῦ ζῆν τε καὶ τρέφεσθαι καὶ παντὶ τόπῳ προσφύεσθαι δυναμένας, οἷας εἶχε Θεμιστοκλῆς, οἷας Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς.

²⁾ Ipse historiam scripsit de Alexandri magni expeditionibus, cujus mentionem fecerunt Plinius et Plutarchus, ex qua Arrianus in praef. et al. se sua hausisse fatetur. Qu. Curtius de eodem Ptolemaeo scribit, fuisse eum peritissimum quidem bellatorem, sed pacis tamen artibus quam militiae majorem et clariorem.

³⁾ Multos philosophos Graecos ad se invitaverat, ut Stilponem Megarensē, Diodorum Cronum, Stratonem Peripateticum, alios, et magni aestimabat Theophrastum, Demetrii magistrum, quod patet ex Diog. Laërt. in Theophr.

⁴⁾ Plut. l. l.

τῷ Πτολεμαίῳ νομοθεσίας ἤρξε.¹⁾ Multum temporis Demetrium illic moratum regem consilio suo adjuvisse, tradit Hermippus apud Diog. Laërt. V. 5. 78. καὶ χρόνον ἱκανὸν διατρίβοντα συμβουλεύειν τῷ Πτολεμαίῳ κτλ. Itaque factum est, quum Ptolemaeus, qui et ipse litterarum amantissimus esset et litterarum humanitate floreret, jam ab Aristotele, ut Strabo²⁾ docet, ad id excitatus vel instituto ejus motus, ut Demetrius Phalereus ei suaderet, ut libros de regno ac principatu scriptos compararet et legeret, quippe in quibus illa, quae amici monere non auderent reges, reperirentur.³⁾

Demetrium Phalereum bibliothecae Alexandrinae praefectum fuisse Ptolemaeo Philadelpho regnante, Josephus et scriptores ecclesiae christianae fere omnes memoriae prodiderunt. Josephus quidem in Antiq. judaic. lib XII. c. 2.⁴⁾ fontibus quidem, ex quibus hauserit, non allatis, tradit, Demetrium Phalereum, regiarum bibliothecarum praefectum, dedisse operam, ut, si fieri posset, omnes totius orbis libros colligeret, coëmens quotquot ubicunque audisset cognitu dignos aut cupiditati regis gratos, cujus praecipuum esset in congerendis codicibus studium. Eundem interrogatum aliquando a rege, quot millia jam comparasset, dixisse, se in praesentiarum habere circiter ducenta millia, sed brevi post habiturum quingenta millia. Idem enarravit Eusebius in Praepar. evang. lib. VIII. 2.⁵⁾ teste usus Aristaeo de judaicarum scripturarum interpretatione, ex quo et ipsum Josephum

¹⁾ Verba νομοθεσίας ἤρξε h. l. non interpretanda esse censeo: legibus condendis operam dare coepit, sed princeps erat vel primas partes tenebat in rogandis ac ferendis legibus, quas libentissime rex in eum detulerat.

²⁾ Strabo XIII. c. 1. §. 54. ὁ γοῦν Ἀριστοτέλης τὴν ἑαυτοῦ (βιβλιοθήκην) Θεοφράστῳ παρέδωκεν, ὡς καὶ τὴν σχολὴν ἀπέλυε, πρῶτος, ὡς ἴσμεν, συναγαγὼν βιβλία καὶ διδάξας τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ βασιλεῖς βιβλιοθήκης σύνταξιν.

³⁾ Plutarch. in apophthegm. reg. T. II. p. 189. D. Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς Πτολεμαίῳ τῷ βασιλεῖ παρέχει τὰ περὶ βασιλείας καὶ ἡγεμονίας βιβλία κτᾶσθαι καὶ ἀναγιγνώσκειν· ἃ γὰρ οἱ φίλοι τοῖς βασιλεῦσιν οὐ θαρροῦσι παραινέειν, ταῦτα ἐν τοῖς βιβλίοις γέγραπται. cf. Diod. Sic. XX, 49.

⁴⁾ Jos. ant. jud. XII. 2. Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, ὃς ἦν ἐπὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ βασιλέως (Philadelphus), σπουδάζων εἰ δυνατόν εἶναι πάντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην συναγαγεῖν βιβλία, καὶ συνωνόμενος, εἴ τι πονεῖν μόνον ἀκούσεις σπουδῆς ἄξιον ἢ ἡδὺν τῇ τοῦ βασιλέως προαιρέσει, μάλιστα γὰρ περὶ τὴν συλλογὴν τῶν βιβλίων εἶχε φιλοκάλως, συνηγωνίζετο ἐρομένου δὲ αὐτόν ποτε τοῦ Πτολεμαίου, πόσας ἤδη μυριάδας ἔχει συλλεγμένας βιβλίων, τῶν μὲν ὑπαρχόντων εἶναι περὶ εἴκοσι, ὀλίγον δὲ χρόνον, εἰς πεντήκοντα συναθροίσαν.

⁵⁾ Eus. prae. evang. VIII. 2. κατασταθεὶς ἐπὶ τῆς τοῦ βασιλέως βιβλιοθήκης Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐξημετέισθη πολλὰ διάφορα, πρὸς τὸ συναγαγεῖν ἅπαντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην βιβλία, καὶ ποιούμενος ἀγορασμοὺς καὶ μεταγραφάς, ἐπὶ τέλος ἤγαγεν, ὅσον ἐφ' ἑαυτῷ τὴν τοῦ βασιλέως πρόθεσιν· παρόντων οὖν ἡμῶν, ἐρωτηθεὶς πόσας τινας μυριάδας τυγχάνουσι βιβλίων, ἔπεν, ὅτι τὰς εἴκοσι, βασιλεῦ· σπουδάσω ὅτι ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πρὸς τὸ πληρωθῆναι πεντήκοντα μυριάδας τὰ λοιπά. cf. Valoknaer. in diatriba de Aristot. h. Judaeo p. 57.

hausisse apparet, Demetrium Phalereum, regiae bibliothecae praefectum, ad libros ex orbe terrarum universo congerendos, magna pecuniarum vi a rege accepta, coëmendos alios, alios exscribendos vertendosque curasse, ut, quantum in se esset, voluntati ejus satisfaceret. Ita destituti classicorum scriptorum testimoniis, qui Demetrii bibliotheca praefecturam silentio praeterierunt, ad eos, quos diximus, autores rem rejicere cogimur, quibus, etiamsi ex locupletium testium censu excludamus Aristacum, ut hominem in aliis rebus falsi manifesto convictum, non facile fidem aliquis potest detrahere, nec Aristobulo, antiquissimo hac in re auctori ac testi, nec christianis scriptoribus, qui, licet aliorum in hac re judicium sequantur, tamen non temere nec sine judicio falsa pro veris prodidisse sunt putandi.

Neque tamen defuerunt viri docti, qui, variis causis adducti, Demetrium Phalereum curatorem sive praefectum bibliothecae Philadelphi fuisse negarent. Primum opponuntur illi narrationi Hermippi verba, quae laudat Diogenes Laërtius in vita Demetrii Phalerei V. 8.¹⁾ Refert enim Hermippo auctore, Demetrium regi suasorem fuisse, ut filios ex Eurydice natos regni participes faceret. Hoc consilium cum rex repudiasset et illum, quem ex Berenice susceperat, regni successorem constituisset, ab isto post patris mortem in provinciam relegatum in eaque asservatum, quoad aliquid de illo statuisset. Hic illum moestum aegritudine animi in soporem lapsum morsu aspidis interiisse. His Hermippi verbis nisus statuit Scaligerus in animadvers. in Euseb. Chronic., Demetrium Phalereum, cum statim ab initio regni Philadelphi perierit, et maximo in odio ei semper sub Ptolemaeo Lagi fuerit, curatorem bibliothecae Philadelphi non fuisse. Optime autem Scaligerum refellit ac redarguit jam Valckenaer. in diatribe de Aristobulo Judaeo p. 53. „Nullo teste constare videtur, Demetrium maximo in odio Ptolemaeo filio sub Ptolemaeo Lagi patre semper fuisse. Quacunque tandem de causa suasor amico fuisse perhibetur, ex Eurydice potius quam Berenice natum regni heredem designaret, Lagidae rem non videtur persuasisse Demetrius: hunc enim sibi pater biennio, antequam moreretur, collegam adscivit in administrando regno.²⁾ Tum paene decennium in Aegypto jam exe-

¹⁾ Diog. Laërt. V. 8. φησὶ δ' αὐτὸν Ἑρμῖππος μετὰ τὸν Κασσάνδρου θάνατον φοβηθέντα Ἀντίγονον παρὰ Πτολεμαῖον ἔλθειν τὸν Σωτῆρα· καὶ ἐκ χρόνον ἱκανὸν διατρίβοντα συμβουλευεῖν τῷ Πτολεμαίῳ πρὸς τοὺς ἄλλους καὶ τὴν βασιλείαν τοῖς ἐξ Εὐρυδίκης περιθεῖναι παισὶ· τοῦ δὲ οὐ πεισθέντος, ἀλλὰ παραδόχτος τοῦ διάδου καὶ ἐκ Βερενίκης, μετὰ τὴν ἐκείνου τελευταίαν ἀξιοθῆναι πρὸς τούτον παραφυλάττεσθαι τῇ χώρῃ, μέχρι τι δοῖται περὶ αὐτοῦ· ἐπαυθα ἀθυμώτερον διῆγε· καὶ πῶς ὑπνώτων ὑπ' ἀσπίδος τὴν χεῖρα δηχθεὶς τὸν βίον μετέθηκεν — Ἡρακλείδης δ' ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Σωτῶνος διαδοχῶν τῷ Φιλαδέλφῳ τὴν βασιλείαν θέλων ἐκχωρῆσαι τὸν Πτολεμαῖον· τὸν δ' ἀποτρέπειν φάσκοντα, ἂν ἄλλῃ δῶς, σὺ οὐχ εἴς.

²⁾ Ptolemaeum Lagi biennio ante obitum Ptolemaeum filium regni habuisse socium, patet et ex Diog. Laërt. l. l. et ex Eusebio apud Scalig. in animadv. ad Euseb. chron. p. 133. καὶ ζῶντος μὲν ἐτι τοῦ

gerat Demetrius Phalereus atque adeo tantum temporis, quantum Athenis sapienter gubernandis praefuerat. Novit Scaligerus per omne tempus illud Ptolemaeo patri Demetrium fuisse carissimum et saepe consiliarium utilissimum, sed unde noverat, virum eruditissimum atque elegantissimi ingenii juveni litterarum studiosissimo Ptolemaeo semper in maximo per omne tempus illud odio fuisse? Displicere huic debuit consilium patri datum; sed hoc multo magis probabile fideli tutum fuisse silentio, dum alicunde per aulicum calumniatorem (sive verum esset seu fictum) emanaverit ad Ptolemaeum, quod non ante factum suspicor, quam mortuus esset amicus Demetrii. Si dederat id consilium Demetrius, atque illud mox emanaverat ad Ptolemaeum, hic propterea Demetrium odio semper persecutus fuerat, cur non, amico rege moriente, fuga sibi consuluit, sicut ante fecerat post amici sui Cassandri mortem metuens Antigonum? Sed ex quibus deinde verbis Hermippi Scaligero constitit, Demetrium statim initio regni Philadelphi periisse. Nam quod nobis narrat Jac. Perizon. in Aeliani V. H. III, 17. invisum ab initio regni Philadelpho ideoque relegatum ab eo ac ad mortem aspidis morsu adactum, adversatur Hermippo et Ciceroni, quorum de morte Demetrii verba Scaligerus jam comparavit. Simpliciter Hermippus μετὰ τὴν ἐκείνου αἰτ τελευτὴν, quantillum fuisset, si illud alterum esset dicendum, voculam εὐθέως vel aliam adjecisse. Salva Hermippi fide potuit annus unus et alter intercedere, antequam in odium incurreret Philadelphi.“ Quam Valckenarii argumentationem a veri specie non abhorrire patet, neque quidquam a me addi opus est. —

Alterum, quod objicitur sententiae, qua Demetrius bibliothecae praefectus fuisse contenditur Ptolemaei Phaladelpho tempore, sumtum est ab indignitate muneris bibliothecarii. Non esse verisimile, Demetrium Phalercum, principem et legumlatorem omnium sui temporis sapientissimum, fuisse bibliothecae praefectum. Woverus in syntagmate de graeca et latina bibliorum interpretatione c. III. ita dicit: „Quomodo quaeso illa Demetrio convenient peripatetico philosopho, summis honoribus functo et maxima potentia celebri.“ Idem urget Humfredus Hodius (vide apud Valcken. in Aristob. Jud. p. 55), cui adversatur Isaacus Vossius de LXX interpretatione c. 4. p. 10, ubi dicit, Demetrium Phalereum bibliothecae praefectum fuisse minus mirandum esse, quam quod Dionysius tyrannus, regno privatus, litteras pueros docuerit — ad quae ita respondet Hodius: Dionysium tyrannum magno fuisse in odio apud omnes, et exutum regno necesse habuisse docendis pueris victum quaeritare, quum e contrario constet, Demetrium Phalereum, postquam a principatu suo relegatus esset, in Aegypto opibus honoreque maximo floruisse. Copiosius autem Is. Vossius refutat Hodium in append. observ. ad Pompo-

πρώτου Πτολεμαίου, ὃν Σωτῆρα ἐπικάλουν δύο πληροὶ (Philadelphus) τὰ βασιλείας ἐτη. De tempore, quo pater et filius simul regnare coeperint, cf. Sturz de dialecto Macedonica et Alexandrina §.1. p.2.

nium Melam. p. 65. 66. „Si in Galliam transeat, inquit, inveniet archiepiscopum Remensem, primatcm totius Galliae, qui sit regius bibliothecarius, si Romam pergat, habebit primarium cardinalem, qui romanae ecclesiae bibliothecarii gaudeat titulo. Quodsi non tantum a magnitudine et potentia regum Aegypti, sed et a dignitate ipsius bibliothecae argumentum ducamus necesse est, tanto praestantius id munus olim fuisse existimemus, quanto Alexandrina olim bibliotheca praestantior fuit Vaticana, additis etiam in cumulum omnibus totius Europae bibliothecis, ut merito aliquis dixerit, non minus gloriosam Demetrio bibliothecae praefecturam fuisse sub Ptolemaeo, quam Athenarum sub Cas-sandro etc.“ Neque nos offendit, quod Tertullianus in Apologetico, ubi de interpretatione biblicorum agitur, Demetrium Phalereum grammaticorum tunc peritissimum nominat, quare Wowerus alium grammaticum Demetrium quaerendum esse putat. Demetrius, quem grammatica scripsisse postea videbimus, ut *περὶ Ἰλιάδος* commentarios, *περὶ Ὀδυσσεΐας*, *περὶ Ἀντιφάνους*, *Ὀμηρικόν*, alia, non indignus erat, qui tam honorifico nomine appellaretur, quo Tertullianum ob id ipsum usum esse verisimile est, quod mentionem ejus facit bibliothecae praefecti, quum libros inquirere et instruere bibliothecas proprium esset grammaticorum.¹⁾ Hac igitur ratione Demetrium Phalereum grammaticum appellavit Tertullianus. —

Accedit tertium idque gravissimum, quod sententiae scriptorum ecclesiasticorum repugnare videtur, quod Suidas s. v. *Ζηνόδοτος* Zenodotum grammaticum bibliothecae praefectum facit eo tempore, quo Demetrius Phalereus eo munere functus esse narratur. *Ζηνόδοτος, Ἐφέσιος, ἐποποιὸς καὶ γραμματικὸς, μαθητὴς τοῦ Φιλητᾶ, ἐπὶ Πτολεμαίου γεγωνὸς τοῦ πρώτου ὃς καὶ πρῶτος τῶν Ὀμήρου διορθωτῆς ἐγένετο, καὶ τῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βιβλιοθηκῶν²⁾ προϋστη, καὶ τοὺς παῖδας Πτολεμαίου ἐπαίδευσεν.³⁾*

¹⁾ Idem de Tyrannione, Epaphrodito, multis aliis proditum est. Ideo in autores eorumque opera diligenter inquirebant et indices librorum publicabant. Callimachus grammaticus composuerat *πύνακα παντοδαπῶν συγγραμμάτων*, et Telephus vulgaverat libros *βιβλιακῆς ἐμπειρίας, ἐν οἷς διδάσκει τὰ κηρύσσας ἀξία βιβλία*. Ob hanc igitur multiplicem librorum peritiam grammatici bibliothecis praefici solebant. Ita apud Suetonium legimus, C. Melissum grammaticum curam ordinandae bibliothecae, quae in Octaviae porticu erat, suscepisse, et Hyginum grammaticum Palatinae bibliothecae praefuisse.

²⁾ Prioris an utriusque bibliothecae, dubitare licet; quamquam illuc perducit veri quaedam similitudo, praesertim si recte se habet, quod extat in prooemiis de Apollonio Rhodio, *ὡς καὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ Μουσείου ἀξιοθῆναι αὐτόν*.

³⁾ De hoc loco v. Weichertus über das Leben und das Gedicht des Apollonius p. 12. (cf. Clint. F. H. III p. 491.). Is post Mansonem vidit rationes temporum, ut Ptolemaei Philadelphi liberos erudendos acceperit, requirere. Probat etiam Ritschelius de bibliothecis Alexandrinorum disputans p. 82. Improbat praeter alios Heffterus in dissert. de Zenodoto p. 4. ratus scilicet integram esse horum

Ea difficultate, quam Suidae verba ἐπὶ Πτολεμαίου τοῦ πρώτου objiciunt, a Wacherto et Ritschelio l. l. Philadelphum dictum esse probantibus, sublata, a veri specie non aberrabimus, ita ut neque antiquae ecclesiae scriptoribus omnis derogetur fides nec Suidae infringatur testimonium, statuentes, Demetrium sub Philadelpho licet breve tantum tempus bibliothecarii munere functum esse neque multo post ejus regni initium in odium regis incidisse, Zenodotum vero ei in hoc munere successisse; nisi malis conjectare, Demetrium Phalereum bibliothecae custodem sive bibliothecarium quidem non fuisse, sed primariam bibliothecae curam ipsi a Ptolemaeo demandatam, ita ut Zenodotus et Demetrius eodem tempore bibliothecis fuerint praefecti, alter custos sive bibliothecarius, alter curator, sicut etiam hodie apud nos utrumque munus est separatum. Utut res se habet, neque silentium classicorum scriptorum de Demetrii Phalerei bibliothecae praefectura, neque Suidae de Zenodoto testimonium, neque odium regis, in quod inciderit Demetrius, nos cogit, ut fidem derogemus antiquae ecclesiae scriptoribus.

Quae quum ita sint, non est quod dubitem, quin Demetrius Phalereus non modo Ptolemaeo Philadelpho regnante bibliothecae Alexandrinae praefuerit, sed etiam sub Ptolemaeo Lagi eandem jam curaverit bibliothecam. Satis enim constat, constitutam esse bibliothecam jam a Ptolemaeo patre, cui, ut compararet et legeret libros de regno et principatu scriptos, Demetrium suasisse apud Plutarchum legimus. Itaque Ptolemæum primum, cujus munificentia in litterarumque studia amor singularis Alexandriae, nova et amplissima urbe, in ipsis utriusque orbis confiniis sita, civiumque et exterorum frequentia, commerciis, opibus, luxu regali mirabiliter florente, perfugium et receptaculum tutum et honorificum paraverat, non solum condidisse museum, primum ac fortasse unicum per terrarum orbem doctissimorum hominum contubernium atque convictum, regiis sumptibus liberaliter sustentatum, sed etiam alteram¹⁾ certe bibliothecam, librorum copiis instructissimam, in Bruchio, Alexandriae urbis parte pulcherrima regumque sede, constitutam sine ulla dubitatione confirmaverim. Neque id conjicere dubitaverim, hanc alteram bibliothecam, a Ptolemaeo primo Demetrio Phalereo inprimis auctore et suasore constitutam, ultimis quidem regni annis, Ptolemaeo filio in regni societatem jam adscito, ita auctam esse et amplificatam, ut Demetrio bibliothecarii munere fungi maximo esset honori. Neque igitur mirum videri potest, a scriptoribus modo patrem modo filium no-

orationem, ἐπὶ Πτολεμαίου τοῦ πρώτου, quae nemo graece doctus eloqui potuit de Ptolemaeo Sotere. Sed desiderantes quaedam in eam sententiam, quam Plutarchus adv. Epicur. p. 1095 D. sic conformavit, Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος συναγαγὼν τὸ Μουσεῖον. Utut est, Philadelphum non dubitabimus agnoscere.

¹⁾ Duplicem bibliothecam Alexandriae a Ptolemæis conditam esse constat, alteram in Bruchio, alteram, quae serius accessisse videtur, in Serapeo sitam.

minari bibliothecae auctorem conditoremque, quum praesertim, filio regni socio adjuncto, uterque una regnaret biennio ante obitum Ptolemaei primi; nisi alterum bibliothecam in Bruchio, alterum bibliothecam in Serapeo constitutam condidisse conjectare velimus. Christiani vero scriptores, qui id maxime agebant, ut memoriae proderent eum regem, quem libros sacros graece interpretandos curavisse sciebant, neglecto Ptolemaeo Lagide, quippe qui, priusquam suscepta res perfecta esset, moreretur, omnia consilia quum ad bibliothecam condendam tum ad graecam illam sacrorum librorum versionem spectantia, ei soli ascribere non dubitabant, quem maxime ad florentissimas bibliothecas augendas atque exornandas plurimum contulisse et rem Demetrio auctore a Ptolemaeo primo quidem coeptam perfecisse cognitum habebant. —

Iidem scriptores, Aristaeus, Aristobulus, Josephus et scriptores christiani fere omnes, praecedentem quisque secutus, qui Demetrium Phalereum, Ptolemaeo Philadelpho regnante, bibliothecae Alexandrinae praefectum fuisse tradunt, eo tempore, quo hoc bibliothecarii munere fungeretur, librorum sacrorum interpretationem eundem curavisse affirmant. Neque etiam res, quae narratur, quidquam habet, quod a veri specie abhorreat. Nam quae Hermippum de odio, quo Ptolemaeus Philadelphus Demetrium Phalereum persecutus sit, prodidisse supra commemoravimus, cum iis, quae narrantur de Demetrio libros sacros graece interpretandos procurante, minime pugnare supra demonstravimus, quum eandem rem Demetrii Phalerei cura inceptam esse statuamus ultimo regni biennio Ptolemaei Lagi, Philadelpho a patre in regni societatem jam adscito, perfectam vero post patris obitum, cum Philadelphus solus regnare coepisset. Itaque idem, quod de Philadelpho memoriae prodiderunt scriptores christiani, jam Ptolemaeo patre regnante inceptum esse conjectare ausim, quare non esse existimo, quod propter odium, in quod Demetrius post Ptolemaei amici mortem aulici calumniatoris indicio, auctoritati fortasse, qua Demetrius apud filium non minus florebat quam apud patrem, invidi, inciderit, illis scriptoribus omnem fidem abrogemus. Ita fide habita Hermippi quoque narrationi, tempus, quo Demetrius a Philadelpho inclemente atque irato in exsilium missus sit, in incerto relinquentis, non cogimur, ut negemus, quae christiani scriptores fere omnes de Demetrio libros sacros graece interpretandos Ptolemaei Philadelphi regis verbis et nomine procurante in perpetuum hujus regis honorem memoriae prodiderunt. —

Jam vero rem ipsam, qualem Aristaeus et, qui cum secuti sunt, retulerint, eo autore, qui in gravissima re cum iis dissentit, non sublato, ad conjecturam meam, quoad fieri poterit, argumentis confirmandam in medium proferamus; quo facto, quid commoverit viros doctos, ut neque Aristaeo neque iis, qui post eum litteris consignaverint, Demetrium Phalereum legis divinae ex hebraica lingua in graecam translationem, per septuaginta interpretes absolutam, procurasse ullam fidem habendam esse censeant.

Ptolemaeum Philadelphum, Ptolemaei Lagi filium, Aegypti regem, incensum dulcedine litterarum, Alexandriae insignem bibliothecam condidisse ii, quos diximus, scriptores tradiderunt; nec graecos eum concessisse libros satis arbitratur a Chaldaeis quoque et Iudaeis, Persis, Assyriis, Romanis aliisque gentibus libros petivisse eosque graece conversos in bibliotheca reponi iussisse. Itaque quum intellexisset ex Demetrio Phalereo, quem litterarum laudibus illustrem bibliothecae praefecerat, exstare apud Iudaeos volumina prophetarum, in quibus de deo, de mundi opificio, aliaque reconditae sapientiae monumenta continerentur, scripsisse eum Hierosolymam ad Iudaeos, ut illa transmitterent. Lectis regiis litteris, libros aureis characteribus descriptos ad regem eos curavisse. Quum vero illi traditi hebraeo idiomate, cujus imperitus esset, conscripti essent, petivisse eum interpretes, qui ex Hebraeo in graecum sermonem libros istos converterent. Missos igitur esse ex Iudaea viros septuaginta duo hebraeos et graecas litteras accurate doctos; hos sacram scripturam in Pharo insula graece interpretatos esse Olymp. CXXVII, anno Philadelphi regis decimo sexto; hanc esse interpretationem, quam LXX a numero illorum, qui ei operam dederint, dicamus, esti viri septuaginta duo ei praefuisse verisimile sit; ex singulis enim tribus sex delectos fuisse, sed, ut ait Augustinus, interpretatio ista ut LXX vocaretur, obtinuisse consuetudinem. Demetrium autem Phalereum, Alexandrinae bibliothecae praefectum, totum negotium interpretationis curasse ejusque impulsu regem Ptolemaeum illud suscepisse. Atque haec testatur Aristaeus, cujus auctoritate et testimonio Eusebius, Iosephus et christiani scriptores fere omnes eandem rem se prodidisse fatentur. Euseb. Praep. evang. VIII. 2. *προσῃγγέλται* (ita Demetrium Phalereum ad Ptolemaeum regem locutum esse dicit Aristaeus) *δέ μοι καὶ τὰ τῶν Ἰουδαίων νόμιμα, μεταγραφῆς ἄξια καὶ τῆς παρά σοι βιβλιοθήκης εἶναι· τί τὸ κωλύον οὖν, εἶπεν* (rex), *ἐστὶ σε τοῦτο ποιῆσαι; πάντα γὰρ ἀποτέτακταί σοι τὰ πρὸς τὴν χρείαν. Ὁ δὲ Δημήτριος εἶπεν· ἐρμηνείας προσδεῖται· χαρακτηρῶσι γὰρ ἰδίους κατὰ τὴν Ἰουδαίαν χρῶνται, καθάπερ Αἰγύπτιοι τῇ τῶν γραμμάτων θέσει, καθὼ καὶ φωνὴν ἰδίαν ἔχουσιν· ὑπολαμβάνονται δὲ Συριακῇ χρῆσθαι τὸ δούκ' ἐστιν, ἀλλ' ἕτερος τρόπος. Μεταλαβὼν δὲ ἕκαστα ὁ βασιλεὺς, εἶπε γραφῆναι πρὸς τὸν ἀρχιερέα τῶν Ἰουδαίων, ὅπως τὰ παρειρημένα τελειώσιν λάβῃ. Ὡς δὲ κατεπράχθη ταῦτα, τὸν Δημήτριον ἐκέλευσεν ἐκδοῦναι περὶ τῆς τῶν Ἰουδαϊκῶν βιβλίων ἀναγραφῆς κτλ. — Idem litteris custodivit epistolam Demetrii Phalerei ad Ptolemaeum, Aegypti regem, de eadem re scriptam, de qua infra accuratius agetur. Hoc loco sufficiat, nonnisi ea verba, quae spectant rem, de qua agitur, transcribere ex Euseb. Praep. evang. VIII. 3. *Προστάξαντός σου, βασιλεῦ, περὶ τῶν ἀπολειφθέντων εἰς τὴν συμπλήρωσιν τῆς βιβλιοθήκης βιβλίων, ὅπως ἐπισυναχθῇ καὶ**

τὰ διαπεπτωκότα τύχη τῆς προσηκούσης ἐπισκευῆς, πεποιημένος οὐ παρέρχως τὴν ἐν τούτοις ἐπιμέλειαν, προσαναφέρω σοι. Τὰ δὲ τοῦ νόμου τῶν Ἰουδαίων βιβλία σὺν ἑτέροις ὀλίγοις τισὶν ἀπολείπει. Τυχάνει γὰρ Ἑβραϊκοῖς γράμμασι καὶ φωνῇ λεγόμενα· ἀμειότερον δὲ καὶ οὐχ ὡς ὑπάρχει σεσῆμανται, καθὼς ὑπὸ τῶν εἰδόντων προσαναφέρεται, προνοίας γὰρ βασιλικῆς οὐ τετύχηκεν. Λέον δὲ ἔτι καὶ ταῦθ' ὑπάρχειν παρὰ σοι διηκριβωμένα, διὰ τὸ καὶ φιλοσοφωτέραν εἶναι καὶ ἀκέραιον τὴν νομοθεσίαν ταύτην, ὡς ἂν οὕσαν θείαν. Διὸ πόρρω γεγόνασιν οἱ τε συγγραφεῖς καὶ ποιηταὶ καὶ τὸ τῶν ἱστορικῶν πλήθος τῆς ἐπιμνήσεως τῶν προειρημένων βιβλίων καὶ τῶν κατ' αὐτὰ πεπολιτευμένων ἀνδρῶν διὰ τὸ ἀγνήν τινα καὶ σεμνήν εἶναι τὴν ἐν αὐτοῖς θεωρίαν, ὡς φησὶν Ἑκατατος ὁ Ἀβδηρίτης. Ἐὰν οὖν φαίνεται, βασιλεῦ, γραφήσεται πρὸς τὸν ἐν Ἱεροσολύμοις ἀρχιερέα, ἀποστεῖλαι τοὺς μάλιστα καλῶς βεβιωκότας καὶ πρεσβυτέρους ἀνδρας καὶ ἐμπείρους τῶν κατὰ τὸν νόμον ἑαυτῶν, ἀφ' ἑκάστης φυλῆς ἑξ, ὅπως τὸ σύμφωνον ἐκ τῶν πλειόνων ἐξετάσαντες καὶ λαβόντες τὸ κατὰ τὴν ἐρμηνείαν ἀκριβὲς ἀξίως καὶ τῶν πραγμάτων καὶ τῆς σῆς προαιρέσεως θῶμεν εὐσήμως. — Τῆς δὲ ἐκδόσεως ταύτης γενομένης, ἐκέλευσεν ὁ βασιλεὺς γραφῆναι πρὸς τὸν Ἑλεάζαρον κτλ. *Sed rex ipse scripsit epistolam ad Eleazarum, summum Hierosolymorum pontificem, ex qua haec exscribimus. Euseb. Praep. evang. VIII. 4.* βουλομένων δὲ ἡμῶν καὶ σοι χαρίζεσθαι καὶ πᾶσι τοῖς κατὰ τὴν οἰκουμένην Ἰουδαίοις καὶ τοῖς μετέπειτα, προηγήμεθα τὸν νόμον ὑμῶν μεθερμηνευθῆναι γράμμασιν Ἑλληνικοῖς ἐκ τῶν παρ' ὑμῖν Ἑβραϊκῶν λεγομένων γραμμάτων, ἵν' ὑπάρχῃ καὶ ταῦτα παρ' ἡμῖν ἐν βιβλιοθήκῃ σὺν τοῖς ἄλλοις βασιλικοῖς βιβλίοις. Καλῶς οὖν ποιήσεις καὶ τῆς ἡμετέρας σπουδῆς ἀξίως, ἐπιλέξας ἀνδρας καλῶς βεβιωκότας, πρεσβυτέρους, ἐμπειρίαν ἔχοντας τοῦ νόμου καὶ δυνατοὺς ἐρμηνεύσαι, ἀφ' ἑκάστης φυλῆς ἑξ, ὅπως ἐκ τῶν πλειόνων τὸ σύμφωνον εὔρεθῇ κτλ. *Ad haec respondit Eleazarus apud Euseb. VIII. 5.* καὶ ὅπως γένηται συμφερόντως καὶ μετ' ἀσφαλείας ἡ τοῦ ἁγίου νόμου μεταγραφὴ, παρόντων πάντων, ἐπελεξάμην ἀνδρας καλοὺς καὶ ἀγαθοὺς, πρεσβυτέρους, ἀφ' ἑκάστης φυλῆς ἑξ, οὓς καὶ ἀπεστάλκαμεν ἔχοντας τὸν νόμον. *Alio vero loco (XIII. 12.) Eusebius tradit, Aristobulum Judaeum ad regem Ptolemaeum Philometorem scripsisse, Mosis libros¹⁾ ante Demetrium Phalereum graece translato fuisse; totam vero scripturam jussu Philadelphi*

¹⁾ Tum vero nonnisi pentateuchus translatus est, cujus versionem posterioribus demum temporibus paulatim secutæ sunt reliquorum librorum divinorum versiones, utpote quas non ab uno sed a diversis auctoribus profectas esse constat ex ipsarum versionum indolis ac styli diversitate. cf. Sturz. de dial. Mac. et Alex. p. 26. Pentateuchi tamen versio ab uno auctore videtur profecta

regis et opera quidem Demetrii Phalerei conversam. Δημητρίου γὰρ πρὸ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως δι' ἐτέρων πρὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ Περσῶν ἐπικρατήσεως κτλ. Ἡ ὅλη ἐρμηνεία τῶν διὰ τοῦ νόμου πάντων ἐπὶ τοῦ προσαγορευθέντος Φιλαδέλφου βασιλέως, Δημητρίου τοῦ Φαληρέως πραγματευσαμένου τὰ περὶ τούτων.¹⁾ Eundem Aristobulum ejusdem rei testem laudat Clemens Alexandrinus in Stromm. I. Alii vero antiqui autores, qui Demetrii Phalerei vitam conscripserunt, ut Diogenes Laërtius, vel alioquin mentionem ejus scriptis suis inseruerunt, ut Plutarchus, Aelianus, Athenaeus, Diodorus Siculus, Cicero, alii, ne verbo quidem hoc attingunt. Utcunque res se habet, quam Aristaeo auctore christiani scriptores copiose et abundanter perscripserunt, singulis Aristaei de LXX interpretatione narrationis partibus, utpote quae ad nostram rem non pertineant, in incerto relictis, id certe constat, sacrorum librorum versionem Ptolemaeo Philadelpho rege et singulari quidem Demetrii Phalerei industria perfectam atque absolutam esse. —

Neque vero desunt ea quoque scriptorum testimonia, quae idem, quod Philadelphum perfecisse omnes inter se consentiunt, a primo Ptolemaeo susceptum atque institutum esse conjectantem me adjuvare possint. Irenaeus l. I. expressis verbis ait, hanc versionem, cui nomen inditum est LXX, non a Ptolemaeo Philadelpho, sed ejus patre Ptolemaeo Lagide institutam esse, et Clemens Alexandrinus in stromm. lib. I. refert, conversos fuisse libros sacros ex Hebraeo tempore Ptolemaei Philadelphi, tanquam in re dubia haesitaret, utri potissimum illudtribuendum esset.²⁾ Huc accedit, quod

¹⁾ Fere eadem narravit Josephus in antiq. judaic. lib. XII. c. 2., quem eodem, quo Eusebius, fonte usum esse facile intelligitur. Δημήτριος ὁ Φαληρέως, ὃς ἦν ἐπὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ βασιλέως, σπουδάζων εἰ δυνατόν εἶν πάντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην συναγαγεῖν βιβλία κτλ. μεμνησθαι δὲ ἔλεγον αὐτῷ πολλὰ εἶναι καὶ παρὰ τοῖς Ἰουδαίοις, τῶν παρ' αὐτοῖς νομίμων συγγράμματα, σπουδῆς ἄξια καὶ τῆς βασιλέως βιβλιοθήκης, ἃ τοῖς ἐκείνων χαρακτηρῶσι καὶ τῇ διαλέκτῳ γεγραμμένα, πόσον αὐτοῖς οὐκ ὀλίγον παρέξεν εἰς τὴν ἑλληνικὴν μεταβαλλόμενα γλῶσσαν. — Οὐδὲν οὖν ἔλεγε κολύων καὶ τὰντα μεταβαλόντα, δύνασθαι γὰρ τῆς εἰς τὰντα χορηγίας εἰποροῦντα, ἔχειν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ καὶ τὰ παρ' ἐκείνοις. Δόξας οὖν ὁ βασιλεὺς ἄριστα τὸν Δημήτριον φιλοτιμούμενον περὶ τὸ πλῆθος αὐτῷ τῶν βιβλίων ὑποτίθεσθαι, γράφει τῷ τῶν Ἰουδαίων ἀρχιερεὶ τὰντα γίνεσθαι. — Ἐπειδὴ δὲ τὰντα ἐγένετο κατὰ τὴν τοῦ βασιλέως βούλησιν μεγαλοπρεπῶς, ἐκέλευσε τὸν Δημήτριον ἐκδοῦναι καὶ τὸ παρὶ τῆς τῶν Ἰουδαϊκῶν βιβλίων ἀναγραφῆς δόγμα· οὐδὲν γὰρ εἰτὶ τοῖς βασιλεῦσιν οἰκονόμητο, πάντα δὲ μετὰ πολλῆς ἐκμειλείας ἐκράττετο. — Idem Josephus mentionem facit epistolae Demetrii ad regem de hac re scriptae, a verbis quidem Eusebii passim recedentis, in re ipsa autem ita consentientis, ut dubium esse non possit, quin uterque eodem fonte Aristaeo sint usi. In Demetrii fragmentis infra colligendis utriusque scriptoris verba, quatenus et discrepant et consentiunt, inter se comparare licebit.

²⁾ Quod Justinus Martyr in apolog. II. scribit, Ptolemaeum per epistolam petisse a Judaeorum rege Herode, ut libros prophetarum transmitteret, Herodem oodices hebraica lingua conceptos transmississe, gravissimum illum scriptorem errasse manifestum est.

Eusebius (XIII, 12) ipse, qui integram biblicorum versionem Ptolemaei Philadelphi tempore praecipua Demetrii Phalerei totum negotium moderantis opera exortam esse narrat, singulas partes et Mosis quidem libros jam prius graece conversas fuisse Aristobulo auctore prodidit; quod eundem Aristobulum ejusdem rei testem laudavit Clemens Alexandrinus l. l. Has varias et discrepantes inter se scriptorum sententias ita tollendas et solvendas esse existimo, ut jam Ptolemaeum primum, quem Demetrio Phalereo auctore et suatore bibliothecam instituisse eamque multis voluminibus coëmtis auxisse probavimus, ab eodem impulsam singulas sacrorum biblicorum partes graecæ interpretandas curavisse; integram autem omnium biblicorum versionem, per septuaginta duos interpretes perfectam et absolutam, Ptolemaeum Philadelphum idque ipsum ejusdem Demetrii Phalerei opera instituisse sumamus.

Iidem autem viri docti, qui Demetrium Phalereum Ptolemaeo Philadelpho rege bibliothecae Alexandrinae praefuisse negant, neque Aristaeo, neque qui post eum scripserunt de Demetrio Phalereo sacrorum librorum interpretatione procurante, fidem ullam habendam esse censent. Humfredus Hodius, quocum consentit Sturz. de dialecto Macedonica et Alexandrina p. 3., Woverus in syntagmate de graeca et latina biblicorum interpretatione, alii,¹⁾ qui eorum sententias sunt secuti, ex historia temporis patere dicunt, Judaeos interpretationis graecae librorum sacrorum procurandae sua sponte consilium cepisse, quandoquidem Judaei Alexandriae viventes, lingua sua neglecta, linguam graecam didicissent, neque adeo legere omnes et intelligere potuissent libros suos sacros hebraice scriptos. Jam Valckenaerius in eorum sententiam ita respondit: „Qui tamdiu sacra sibi patria fecerunt, absque vernaculae sacrorum librorum versionis adjumento, qui hodie illa

¹⁾ Profecto multi sunt, qui omnino Aristæi librum de interpretatione veteris testamenti ab eo, ad quem referatur, conscriptum esse negantes historiam LXX interpretum Aristæi nomine inscriptam a Judæo quodam ad auctoritatem versionis graecae conciliandam confictam esse probent, ut van Dale dissert. super Aristæa de LXX interpretibus. Amst. 1705, 4.; Humfredus Hody contra historiam Aristæa de LXX interpretibus dissertatio 1684, 8; de biblicorum textibus originalibus, versionibus graecis, et latina vulgata libri IV. I. Contra historiam LXX interpretum Aristæa nomine inscriptam dissertatio, qua probatur a Judæo quodam fuisse confictam, et Is. Vossii aliorumque doctorum virorum defensiones ejusdem ad examen revocantur. II. De versionis LXX interpretum auctoribus veris eamque conficiendi tempore, modo et ratione. III. Historia scholastica textuum originalium versionisque graecæ LXX dictæ et latinæ vulgatæ. IV. De ceteris graecis versionibus. — Neque vero desunt viri docti, qui ab iis dissidentes, Aristæi auctoritate et fide sustentata, Aristæi librum genuinum esse argumentis confirmaverint, ut præter eos, quos supra diximus, Montfaucon de Aristæa exemplaribus, quæ nunc exstant, genuinis; Humphrey Prideaux: the account of Aristæas of the Septuagint confuted; Rosenmüller: über die Aechtheit der Schrift des Aristæas; Whiston: a large appendix, to prove that Aristæas's history of the version of the Pentateuch by the 72 interpreters, still extant, is genuine.

colunt ubique gentium, mirarer equidem, si isto inprimis articulo temporis, quo libri quivis undique terrarum in regiam conquirebantur bibliothecam, nullius rogatu vel jussu sed suo motu rem fuerint a moribus suis abhorrentem aggressi. Mihi monitu Demetrii primus videtur Ptolemaeus concitatus, ut Judaeorum quoque leges cum tot aliis bibliothecae suae pararet, benignissimi regis et munificentissimi jussui videntur, suorum etiam graece tantum intelligentium popularium habita forsitan quadam ratione, perlibenter obsecundasse Judaei rem, ut perficeretur, omni modo sive sub utroque, certe sub primo Ptolemaeo curavisse Demetrius. Quid enim probabilius, quam undique libros in suam conquirenti bibliothecam regi Lagidae Demetrium fuisse suasorem, ut leges etiam Judaeorum sibi graece curaret converti, praesertim quum in legibus civitati scribendis occupatus esset quam maxime.¹⁾ Haec sufficiant, neque enim libet de hac re plura scribere, quum versionem illam, quam vocant LXX, a Ptolemaeo Philadelpho Demetrio auctore perfectam atque absolutam esse satis mihi sit exploratum.

Restat denique, ut nonnulla addantur de Demetrii vita in Aegypto vel apud reges, quorum gratia eum plurimum valuisse vidimus, vel in exilio transacta, postquam in Ptolemaei Philadelphi regis offensionem incurrit. Non perpetua Demetrii Phalerei mansit fortuna in Aegypto. Primum enim oculorum lumina aliquamdiu eum amisisse legimus apud Diog. Laërtium V. 5. 76.²⁾ Causam morbi ignorantibus verisimile videtur, eum, quum aërem calidum sustinere non potuisset, oculis captum esse; sed recuperasse tamen oculorum aciem Demetrium Phalereum, a Serapide³⁾ deo, ut dicunt, sanatum, Diogenes

¹⁾ Longum est illa omnia proferre, quae Aristaei narrationi opponuntur, quum praesertim ea refellere et redarguere nullius sit negotii. Wowerus l. l., omnino infirmis argumentis nissus, ad Aristaeo fidem abrogandam ita dicit: „Ridicule vero regem praesentem per epistolam alloquitur Demetrius. Et si hoc more Ptolemæo usitato ipsum fecisse concedamus, qua quaeso ratione suadet, scribendum ad Judaeorum pontificem, ut mitteret seniores *ἐμπείρους τῶν κατὰ τὸν νόμον τὸν ἑαυτῶν ἀφ' ἑκάστης φυλῆς* *ἐξ κατ.* Hæc scribit Demetrius imperitus omnino rituum Judaicorum, senes ex singulis tribubus esse petendos, ut in tanta interpretum multitudine illud praeferrent, in quo consensissent“ etc. Ineptum vero non esse, quod Demetrius regem praesentem per epistolam adeat, colloquio cum Ptolemæo rege de vertendis sacris Judaeorum libris habito, satis apparet ex iis locis, quos affert H. Hodijs de bibl. textu origin. p. 65. — Hanc rem multo copiosius exponere poteram, sed ea, quae saepius jam tractata sunt a viris eruditissimis, retractare volebam.

²⁾ Diog. Laërt. V. 5, 76. λέγεται δὲ ἀποβαλόντα αὐτὸν τὰς ὄψεις ἐν Ἀλεξανδρίᾳ, κομισασθαι αὐτοῦ παρὰ τοῦ Σεράπιδος ὄθεν καὶ τοὺς παῖδας ποιῆσαι τοὺς μέγρι νῦν ᾔδομένους. cf. Casaubonus ad h. l.

³⁾ Colebatur quidem Serapis apud Aegyptios Memphi inde ab antiquissimis temporibus diuque ante Ptolemaeos, is autem Serapis, de quo hic agitur, a Ptolemaeo Lagi Sinope Alexandriam advectus est ibique coli coeptus. Hunc deum, ut Tacitus hist. IV. 84, multi Aesculapium, quod medeatur aegris corporibus, quidam Osirin, antiquissimum Aegyptiorum numen, plurimi Ditem patrem conjectant. cf. Amm. Marcellin. XXII. 16.

eadem loco retulit. Ad hunc Serapidem deum, cui Ptolemaeus Lagi magnificentissimum templum extruxit, qui, ut Iris omnibus animi morbis, ita corporis aegritudinibus mederi posse putabatur, se convertit oculorumque morbo liberatus esse dicitur. Demetrius autem Phalereus, a Serapide deo sanatus, in ipsum paeanas, postea etiam decantari solitos, fecisse fertur.

Quo tempore Demetrius hoc oculorum morbo laboraverit, utrum Ptolemaeo Lagi regnante an Ptolemaeo Philadelpho, Diogenes Laërtius non commemoravit. Alteram autem calamitatem, in quam Demetrium Phalereum incidisse idem Diogenes narrat, ut gratia exciderit apud regem, ut in custodiam ductus ibique mortuus sit, Ptolemaeo regnante eum accepisse constat. Diogenes Laërtius¹⁾ Hermippo auctore prodit, Demetrium consuluisse regi (Ptolemaeo Lagi), ut filiis, quos ex Eurydice suscepisset, regnum traderet; quum vero ille non obtemperasset, sed ejus, quum ex Berenice genuisset, filium (Philadelphi) capiti diadema imposuisset, ab hoc ipso post patris mortem Demetrium fuisse asservatum in provincia, quoad aliquid de illo statuisset; hic illum maestius vixisse, et veluti dormitantem ab aspide manum morsum ex vita migrasse, sepultumque esse in Busirite regione²⁾ prope Diospolin. Heraclide auctore Diogenes ascribit, Ptolemaeum Philadelpho filio concedere voluisse regnum, Demetrium autem id prohibere studuisse

¹⁾ V. 5. 78. συμβουλευεῖν τῷ Πτολεμαίῳ πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ τὴν βασιλείαν τοῖς ἐξ Εὐρυδίκης περιθεῖναι παῖσι· τοῦ δὲ οὐ πεισθέντος, ἀλλὰ παραδόντος τὸ διάδημα τῷ ἐκ Βερενίκης, μετὰ τὴν ἑαίον τελευτὴν ἀξιωθῆναι πρὸς τούτον παραφυλάττεσθαι ἐν τῇ χώρῃ, μέχρι τι δόξει περὶ αὐτοῦ. Ἐπαύθῃ αἰνυτότερον δὲ ἔφη· καὶ πῶς ὑπνώττων ὑπ' ἀσπίδος τὴν χεῖρα δηχθεὶς τὸν βίον μετέθηκε· καὶ θάπτεται ἐν τῇ Βουσιρίτῃ τομῇ πλησίον Διοσπόλεως καὶ ἐπεγράψαμεν ἡμεῖς·

Ἀνέλεν ἀσπίς τὸν σοφὸν Δημήτριον,

Ἵν' ἔχουσα πολὺν,

Ἀσμηκτον, οὐ στήβουσα φῶς ἀπ' ὀμμάτων,

Ἄλλ' αἶδην μέλας.

Ἡρακλείδης δ' ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Σωτῆρος διαδοχῶν τῷ Φιλαδέλφῳ τὴν βασιλείαν θύειν ἐκχωρῆσαι τὸν Πτολεμαῖον τὸν δ' ἀποτρέπειν φάσκοντα, „ἀν' ἄλλῳ δῶς, σὺ οὐχ ἔξεις“.

²⁾ His consentanea habet Suidas: ἐτάφη ἐν τῇ Βουσιρίτῃ τομῇ, πλησίον Διοσπόλεως, τῆς ἐν τοῖς ἔλεσι. Ex his verbis τῆς ἐν τοῖς ἔλεσι patet, Diospolim illam, in qua sepultus sit Demetrius, non esse magnam Diospolim, id est, Thebas Aegyptias, quae a mari procul aberat; sed alteram Diospolim prope Mendetem et Leontopolim et Busirim, quam praeter Nili alveos, Busiritem et Athribitem varii lacus cingebant, ut docet Strabo XVII, 802: πλησίον δὲ Μένδητος καὶ Διὸς πόλις καὶ περὶ αὐτὴν λίμναι καὶ Ἀισιόπολις· ἐπ' ἀνωτέρῳ ἢ Βούσιρις πόλις ἐν τῇ Βουσιρίτῃ τομῇ. cf. Plin. V. 10. et Stephanus s. v. Βούσιρις. Ab urbe Busirite etiam huic praefecturae nomen erat. Aegyptus in praefecturas divisa fuit, quas Aegyptii τομοὺς appellabant. cf. Eriphanus lib. I. in Haeresi Basilidis: τομὸν γὰρ οἱ Αἰγύπτιοι φασὶ τῆς ἐκάστης πόλεως περιουκίδα ἦναι περὶ ἡρώων.

dicentem, si alteri dedisset, ipsum non habiturum esse. Ad difficultates autem, in quas supra incurrimus, plane infringendas aegre caremus ejusdem auctoris testimonio de tempore, quo Demetrius, quum gratia regis excidisset, procul a regia et Alexandria urbe in exilium missus est. Id quidem constat, eum post mortem Ptolemaei Lagi a Philadelpho filio in exilium actum in custodia fato functum esse, neque vero verbis *μετὰ τὴν ἐκείνου τελευτήν* adducimur, ut eum statim post illius mortem, sed potius, christianorum scriptorum fidem secuti, compluribus annis interjectis, in hanc calamitatem incidisse credamus. Demetrium a Ptolemaeo in gratiam receptum ex exilio in regiam rediisse nusquam legimus. Vita aliquamdiu in exilio maeste transacta, violenta morte eum periisse tradit Diogenes Laërtius l. 1., neque a veri specie abhorret, quum hujus vitae eum taederet, aspidē ad corpus admota, voluntariam mortem ei obtigisse, id quod Cicero innuere videtur in oratione pro Rabirio c. 9. „Video Demetrium et ex republica Athoniensium, quam optime digesserat, et ex doctrina nobilem et clarum, qui Phalereus vocitatus est, in eodem isto Aegypti regno aspidē ad corpus admota vita esse privatum.“

Haec fere sunt, quæ, veterum scriptorum locis inter se collatis, de Demetrii Phalerei vita et rebus gestis dici possunt.

Cap. X.

De Demetrio oratore agitur.

Demetrius Phalereus, quem praeter eximias ingenii dotes summum discendi ardorem attulisse scimus, a Theophrasto, eruditissimo sui temporis philosopho, institutus cum philosophiae tum eloquentiae studiis, ut varia multiplicique rerum doctrina ingenium excoleret, atque eruditissimus sui temporis oratorum et esset et haberetur, eloquentiae et philosophiae studiis cum administrandae civitatis arte conjunctis, tanquam unicum inter Graecos exemplum praeter ceteros excelluit. „Nam neminem video, inquit Cicero,¹⁾ Graecorum adhuc contigisse, ut idem utroque in genere elaboraret sequereturque et illud forense dicendi et hoc quietum disputandi genus: nisi forte Demetrius Phalereus in hoc numero haberi potest, disputator subtilis, orator parum vehemens, dulcis tamen, ut Theophrasti discipulum possis agnoscere.“²⁾ Summis igitur laudibus a veteribus celebratur Demetrii Phalerei eloquentia, quae qualis fuerit, quum ex ipsius Demetrii scriptis, utpote quae ad unum omnia perierint, cognoscere non liceat, in solis veterum testimoniis, inprimis Ciceronis, locupletissimi hac in re auctoris, cui ex illius orationibus redolere ipsae Athenae videntur (Brut. c. 82), acquiescendum erit. Duobus potissimum locis Cicero

¹⁾ de off. l. 1.

²⁾ cf. comment. meae part. I. p. 12—17., ubi agitur de Demetrii institutione et doctrina.

Demetrium oratorem describit. Altero loco,¹⁾ summis Atheniensium oratoribus descripta, eloquentiae Demetrii imaginem ita effingit: „Posteaquam, extinctis his, omnis eorum memoria sensim obscurata est et evanuit, alia quaedam dicendi molliora ac remissiora genera viguerunt. Inde Demochares, quem ajunt sororis filium fuisse Demostheni: tum Phalereus ille Demetrius, omnium istorum, mea sententia, politissimus, alique eorum similes exstiterunt.“ Altero²⁾ loco dicit: „Phalereus successit iis senibus adolescens, eruditissimus ille quidem horum omnium, sed non tam armis institutus quam palaestra. Itaque delectabat magis Athenienses quam inflammabat. Processerat enim in solem et pulverem, non ut a militari tabernaculo, sed ut e Theophrasti, doctissimi hominis, umbraculis. Hic primus inflexit orationem et eam mollem teneramque reddidit, et suavis, sicut fuit, videri maluit quam gravis; sed suavitate ea, qua perfunderet animos, non qua perstringeret: tantum ut memoriam concinnitatis suae non, quemadmodum de Pericle scripsit Eupolis, cum delectatione aculeos etiam relinqueret in animis eorum, a quibus esset auditus.“³⁾ Quod judicium de Demetrio a Cicerone factum comprobatur Quintiliano Inst. orat. X, l. 80. „Quin etiam Phalerea illum Demetrium, quamquam is primus inclinasse eloquentiam dicitur, multum ingenii habuisse et facundiae fateor, vel ob hoc memoria dignum, quod ultimus est fere ex Atticis, qui dici possit orator: quem tamen in illo medio genere dicendi praefert omnibus Cicero.“⁴⁾ Inst. orat. X. l. 33. „Dum in his, de quibus erit quaestio, meminerimus non athletarum toros, sed militum lacertos esse, nec versicolorem illam⁵⁾, qua Demetrius Phalereus dicebatur uti, vestem bene ad forensem pulverem facere.“ Jam ex his Ciceronis, subtilissimi et acerrimi in hac re judicis, et Quintiliani testimoniis, qui Demetrium, cujus aetas in ea tempora incidit, quae non solum summos oratores jam viderant, sed etiam, libertate sublata, iniqua

¹⁾ Cic. de orat. II. 23.

²⁾ Cic. Brut. cap. 9.

³⁾ Aliter de Demetrii stilo judicat Diogenes Laërt. V. 5. 82. *χαρακτήρ δὲ φιλόσοφος, εὐτοκὴς ἐητορικῇ καὶ δυνάμει κεκραμένος.*

⁴⁾ cf. Cic. in Orat. c. 27. „Hoc in genere, nervorum vel minimum, suavitatis autem est vel plurimum. Est enim plenius, quam hoc enucleatum: quam autem illud ornatum copiosumque, summissius. Huic omnia dicendi ornamenta conveniunt, plurimumque est in hac orationis forma suavitatis. In qua multi floruerunt apud Graecos: sed Phalereus Demetrius meo judicio praestitit ceteris; cujus oratio cum sedate placideque loquitur, tum illustrant eam, quasi stellae quaedam, tralata verba atque immutata.“

⁵⁾ Cic. in Bruto c. 9. „Haec enim aetas (Hyperidis, Aeschinis, Lycurgi, Dinarchi, Demadis) effudit hanc copiam; et, ut opinio mea fert, succus ille et sanguis incorruptus usque ad hanc aetatem oratorum fuit, in qua naturalis inesset, non fucatus nitor. Phalereus enim successit iis senibus adolescens etc.“

erant eloquentiae, non indignum judicant, quem summis Graecorum oratoribus comparent, quanta in illo fuerit eloquentia, satis intelligi potest. Unde autem factum sit, ut Demetrius tam amplum inter Atticos oratores locum obtinuerit, jam in priore commentationis meae parte [cap. II.], ubi de Demetrii institutione ac doctrina agitur, accuratius explicatum est. Demetrium inter veros et antiquos Atticos¹⁾ numerandum esse, indicat Cicero in Bruto c. 82. „In quo etiam illud quaero, Phalereus ille Demetrius Atticene dixerit. Mihi quidem ex illius orationibus redolere ipsae Athenae videntur. At est floridior, ut ita dicam, quam Hyperides, quam Lysias; natura quaedam aut voluntas ita dicendi fuit.“ Eundem medium vel temperatum dicendi genus²⁾ coluisse, Cicero dicit in Orat. c. 26. 27. (§. 91—96.): „Uberius est aliud aliquantoque robustius, quam hoc humile, de quo dictum est; summissius autem, quam illud, de quo jam dicetur, amplissimum. Hoc in genere nervorum vel minimum, suavitatis autem est vel plurimum. Est enim plenius, quam hoc enucleatum: quam autem illud ornatum copiosumque summissius. Huic omnia dicendi ornamenta conveniunt, plurimumque est in hac orationis forma suavitatis. In qua multi floruerunt apud Graecos: sed Phalereus Demetrius meo iudicio praestitit ceteris; cujus oratio cum sedate placideque loquitur, tum illustrant eam, quasi stellae quaedam, tralata verba atque immutata. Tralata ea dico, ut saepe jam, quae per similitudinem ab alia re aut suavitatis aut inopiae causa transferuntur. Mutata, in quibus pro verbo proprio subjicitur aliud, quod idem significat, sumtum ex re aliqua consequenti. — Hanc hypallagen rhetores, quia quasi summutantur verba pro verbis: metonymiam grammatici vocant, quod nomina transferuntur. Aristoteles autem translationi haec ipsa subjungit et abusionem, quam *κατάχρησιν* vocant: ut, cum minutum dicimus animum pro parvo et abutimur verbis propinquis, si opus est, vel quod delectat, vel quod decet. Jam cum fluxerunt plures continuas translationes, alia plane fit oratio. Itaque genus hoc Graeci appellant *ἀλληγορίαν*, nomine recte, genere melius ille, qui ista omnia translationes vocat. Haec frequentat Phalereus maxime suntque dulcissima: et quamquam translatio est apud eum multa, tamen immutationes nusquam crebriores. In idem genus orationis (loquor enim de illa modica ac temperata) verborum

¹⁾ Eloquentiam in tria illa genera, Atticum, Rhodium, Asianum rhetores partiuntur. Cic. in Bruto c. 13.

„Nam ut semel e Piræo eloquentia evecta est, omnes peragravit insulas, atque ita peregrinata tota Asia est, ut se externis oblineret moribus omnemque illam salubritatem Atticae dictionis et quasi sanctitatem perderet, ac loqui pæne dediceret. Hinc Asiatici oratores non contemnendi quidem nec celeritate nec copia, sed parum pressi et nimis redundantes. Rhodii saniores et Atticorum similiore.“ cf. Quintil. XII, 10. „Asianorum quidem oratorum princeps, idemque primus Atticae eloquentiae corruptor fuit Hegesias Magnes. cf. Cic. Tusc. I. 34.

²⁾ Tria distinguuntur dicendi genera, grande vel grave, tenue vel subtile et medium vel temperatum.

cadunt lumina omnia, multa etiam sententiarum: latae eruditaeque disputationes ab eodem explicantur, et loci communes sine contentione dicuntur. Est enim quoddam etiam insigne et florens orationis, pictum et expositum genus, in quo omnes verborum, omnes sententiarum illigantur lepores. Hoc totum e sophistarum fontibus defluxit in forum, sed spretum a subtilibus, repulsum a gravibus, in ea, de qua loquor, mediocritate consedit.“ His et aliis Ciceronis locis supra prolati, ex quibus Demetrium, cujus dicendi genus mollius ac remissius esset, delectasse magis Athenienses quam inflammasse, orationem mollem teneramque reddidisse, oratorem parum vehementem, dulcem tamen, floridiorem Hyperide et Lysia fuisse vidimus, Demetrii eloquentia ejusque dicendi genus satis describitur. Sed de eloquentia Demetrii accuratius disserere non opus esse existimo, neque exponere lubet, quo loco inter priorem et posteriorem eloquentiam Atticam Demetrius dignandus sit, qualis ipse appareat cum ceteris comparatus, quum de Demetrio oratore, de genere ejus dicendi, cum Atticis et prioris et posterioris temporis oratoribus comparato, in multis libris, qui eloquentiae Graecorum historiam tractant, fusius disputatum sit.¹⁾

¹⁾ cf. Westermann Geschichte der Beredsamkeit in Griechenland und Rom Th. I. p. 160. „Nicht minder geachtet (wie als Schriftsteller philosophischen, politischen und wissenschaftlichen Inhalts) war Demetrius Phalereus als Redner. Er gilt insgemein für denjenigen, mit welchem die attische Beredsamkeit zu sinken begann, und in der That vermisste man bei ihm den erhabenen Schwung des Demosthenes; der Charakter seiner Rede war sanft, weichlich, einschmeichelnd, sein Ausdruck elegant, anmuthig, blühend; aber dennoch hielt er noch das richtige Mittel zwischen dem Zuviel und Zuwenig — kurz er ist der letzte, welcher den Namen eines attischen Redners verdient.“ Vir ille doctus non plane idem, quod Cicero et Quintilianus, de Demetrio oratore sensisse neque, iudiciis quidem eorum adhibitis, scriptorum cogitationem satis assecutus eorumque voluntatem interpretatus esse videtur. Demetrius quidem primus inclinasse eloquentiam a Quintiliano (X. I. 80.), primus inflexisse orationem et eam mollem teneramque reddidisse a Cicerone (in Brut. c. 9.) dicitur, quum is non versatus, ut ait Cicero, in veritatis imitandae genere pro temporum illorum ratione primus a veritate priorum oratorum recederet; non autem ipsum primum inclinatae eloquentiae oratorem vel habendum vel nominandum esse censeo. cf. Cicero de oratore II, 23. „Et ii, qui se ad causas contulerunt, ut Demosthenes, Hyperides, Lycurgus, Aeschines, Dinarchus aliique complures, et si inter se pares non fuerunt, tamen sunt omnes in eodem veritatis imitandae genere versati, quorum quamdiu mansit imitatio, tamdiu genus illud dicendi studiumque vixit; posteaquam extinctis his omnis eorum memoria sensim obscurata est et evanuit, alia quaedam dicendi et molliora ac remissiora genera viguerunt. Inde Demochares, quem ajunt sororis filium fuisse Demostheni, tum Phalereus iste Demetrius omnium istorum mea sententia politissimus aliique eorum similes exstiterunt.“ Eloquentiam Atticam, postquam in Demosthene ad summum fastigium pervenerit, paulatim inclinari coeptam esse inter omnes constat, neque quisquam dixerit, Demetrium Phalereum Demostheni, ad quem eloquentiae Atticae palma in omni dicendi genere cunctis suffragiis referatur, in dicendi sublimitate atque in vi

Cap. XI.

De Demetrii scriptis.

Demetrium Phalereum scriptorum multitudine insignem fuisse, testis est Diogenes Laërtius in Demetrii vita V. 5. 80. πλήθει δὲ βιβλίων καὶ ἀριθμῷ στίχων σχεδὸν ἅπαντας παρελήλακε τοὺς κατ' αὐτὸν Περιπατητικοὺς εὐπαιδευτος ὢν καὶ πολύπειρος παρ' ὄντινοῦν. Suidas s. v. Δημήτριος. συνέγραψε δὲ συχνὰ βιβλία. Grammaticorum probatissimum eum nominat Tertullianus in Apologetico c. 18. Neque Ciceronis, subtilissimi et acerrimi de Demetrio oratore judicis, testimoniis caremus, qui Demetrium Phalereum eruditissimum sui temporis virum (de leg. II. 26.), doctrinae studiis et regenda civitate principem (de leg. III. 6.), doctum virum Phalereum (de rep. II. 1.), ex doctrina nobilem et clarum (pro Rabir. c. 9.), disputatorem subtilem (de offic. I. 1.), multa praeclara in illo calamitoso otio (de fin. V. 19) scripsisse tradit¹⁾. Ex eodem Ciceronis loco, qui tam honorifice de Demetrii scriptis judicat, plerosque libros eum, a publicis negotiis, quibus in patria urbe per decem annos functus erat, remotum in Aegypto, quod illud calamitosum otium dicit Cicero, scripsisse cognoscere licet. — Varii generis scripta ejus fuisse, historica, politica, rhetorica, grammatica, alia, Diogenes Laërtius²⁾ docet, qui indicem librorum, quamquam mancum et vitiosum,³⁾ litteris custodivit. Idem docet

orationis parem fuisse vel eum, qui cum summo omnium temporum oratore in hac re comparari possit. Sed fracta populi libertate, ipsa quoque eloquentia concidit, libertatis socia et alumna. Hinc etiam dicit Quintilianus (II. 4. 41.), fictas ad imitationem fori consiliorumque materias apud Graecos dicere circa Demetrium Phalereum institutum esse. Illas autem suasoriarum (generis deliberativi) et controversiarum (generis judicialis) exercitationes, quas a veritate vitae aberrantes, verborum compositione rebus non accommodata, ad eloquentiam corrumpendam multum valuisse constat, jam a Demetrio ipso ad juvenes in dicendo erudiendos institutas esse, non est, quod ex hoc Quintiliani loco concludamus. Quae quum ita sint, Demetrium Phalereum, quamquam ab Alexandrinis grammaticis in optimorum scriptorum numerum non redactum, pro rerum quidem ac temporum commutatione forma quoque et indole eloquentiae, qualis fuerit in primis Demosthenis, aliqua ex parte mutata, summo jure inter vere Atticos oratores referendum esse dicere non vereor. — Quibus autem veterum scriptorum testimoniis nisus Bernhardi in hist. lit. graec. I. p. 378. Demetrium neque ultimum Atticorum oratorem, neque omnino oratorem habendum esse contendere sit ausus, equidem non intelligo.

¹⁾ De fin. V. 19. „Princeps hujus civitatis Phalereus Demetrius, quum patria pulsus esset injuria, ad Ptolemaeum se regem Alexandriam contulit. Qui quum in hac ipsa philosophia, ad quam te hortamur, excelleret Theophrastique esset auditor, multa praeclara in illo calamitoso otio scripsit, non ad usum aliquem suum, quo erat orbatus, sed animi cultus ille erat ei quasi quidam humanitatis cibus.“

²⁾ V. 5. 80. ὡς ἔστι τὰ μὲν ἱστορικά, τὰ δὲ πολιτικά, τὰ δὲ περὶ ποιητῶν, τὰ δὲ ῥητορικά, δημηγορούν τε καὶ πρεσβυόν, ἀλλὰ μὴν καὶ λόγων Αἰσωπείων συναγωγὰ καὶ ἄλλα πλείω.

³⁾ Bis commemoratur liber περὶ νόμων; liber, qui inscriptus est ἀρχόντων ἀναγραφὴ, aliis locis a Diogene laudatus, in indice deest. cf. Buhle de libris Arist. deperditis in comment. societ. Gotting. XV. p. 57.

Suidas s. v. *Δημήτριος*. γέγραφε φιλόσοφά τε καὶ ἱστορικὰ καὶ ῥητορικὰ καὶ πολιτικὰ καὶ περὶ ποιητῶν. In ipso indice librorum a Diogene asservato, cujus ordo nullus cernitur, quadraginta quinque scripta continentur,¹⁾ quorum ex titulis Demetrium easdem res, quibus Theophrastus et Aristoteles operam dederint, tractavisse intelligi potest.

Jam vero in fragmentis Demetrii scriptorum ex veterum locis colligendis divisionem generum, qualem Diogenes et Suidas observarunt, secuti, quatuor vel quinque genera diascernenda esse volumus: opera philosophica, scripta, quae historiam et antiquitates spectant, scripta, quae reipublicae gerendae prudentiam pertinent, rhetorica, grammatica; quorum reliquiis collectis reliquorum scriptorum fragmenta subjungere in animo est.

Duo scripta, quae Demetrii nomine falso feruntur, breviter tantum hoc loco attingam. **Stephanus Byzantius** s. v. *κορώπη* Demetrium Phalereum commentarios in Nicandrum composuisse narrat, quod aut mendum scripturae aut error Stephani est; nam Nicander ille circa annum 150 a. Chr., Demetrio dudum mortuo, vixit, quare Demetrium Chlorum a Stephano intelligi viri docti conjecerunt.²⁾ Alterum opusculum, quod etiam nunc integrum exstat, cujus auctorum vulgo Demetrium Phalereum edunt, et sententiarum subtilitate et judicii acumine et exemplorum delectu haud improbandum, est libellus ille, qui inscriptus est *περὶ ἐμμενείας* sive de elocutione, quem quum multis de causis tum propter temporum ordinem, mirum in modum laesum, inferiori assignandum esse aetati demonstrarunt critici,³⁾ Demetrium potius Alexandrinum suspicati, sub M. Aurelii principatu sophistam.

¹⁾ V. 5. 80. 81. Ἔστι δὲ τὰ περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας α' β' γ' δ' ε', περὶ τῶν Ἀθήνησι πολιτῶν α' β', περὶ δημαγωγίας α' β', περὶ πολιτικῆς α' β', περὶ νόμων α', περὶ ῥητορικῆς α' β', Στρατηγικῶν α', β', περὶ Ἰλιάδος α' β', περὶ Ὀδυσσεύς α' β' γ' δ', Πτολεμαῖος α', Ἑρωτικός α', Φαίδωνδας α', Μαίδων α', Κλέων α', Σωκράτης α', Ἀρταξέρξης α', Ὀμηρικός α', Ἀριστείδης α', Ἀριστόμαχος α', Προτρεπτικός α', ὑπὲρ τῆς πολιτείας α', περὶ τῆς δεκαετίας α', περὶ τῶν Ἰώνων α', Πρεσβευτικός α', περὶ πίστεως α', περὶ χάριτος α', περὶ τύχης α', περὶ μεγαλοψυχίας α', περὶ γάμων α', περὶ τοῦ δόκου α', περὶ εἰρήνης α', περὶ νόμων α', περὶ ἐπιτηδεύματων α', περὶ καιροῦ α', Διονύσιος α', Χαλκιδικός α', Ἀθηναίων καταδρομή α', περὶ Ἀντιφάνους α', Προοίμιον ἱστορικόν α', Ἐπιστολαί α', Ἐκκλησία ἑνορκος α', περὶ γήρων α', Δίκαια α', Αἰσωπίδων α', Χρειαὶ α'.

²⁾ cf. Fabric. biblioth. graec. IV. p. 346.

³⁾ cf. Schœll Gesch. der griech. Liter. B. II. p. 148. Discrepant judicia doctorum virorum de hujus libri auctore. Alii enim, ut Vossius, Muretus, Gale et Schneider appellant illum Demetrium Alexandrinum, tempore Marci Antonini imperatoris viventem: alii vero Dionysium Halicarnasensem: alii Demetrium Ixion quendam. Sed nihil constat. Attamen hoc dici potest, nec illorum commemoratorum unum, nec Demetrium Phalereum esse auctorem, sed Demetrium quendam, qui illorum tempore vixit. cf. de hac re Jacq. Matter in essai historique sur l'école d'Alexandrie. (Paris. 1820, 8.) vol. I. p. 284 sq. Westermann Geschichte der Begabtheit § 95. Walz. in rhet. Graec. vol. IX. proleg. p. III. — VII.

I. Opera philosophica.

Ad philosophicorum operum classem, quod quidem ex librorum titulis colligi possit, haec pertinent:

1. Ἐρωτικός, de amore sive de rebus amatoriis.¹⁾
2. Πτολεμαῖος. Ptolemaeus, Lagi filium, dictum esse verisimile est. Hunc librum eosque, qui sequuntur, septem dialogos philosophicos fuisse aliorum librorum, qui adhuc exstant, indices indicare videntur, quamquam et hunc et alios, ut Artaxerxem, Dionysium, vitas illorum virorum libris inscriptorum continuisse suspicari licet.
3. Φαιδώνδας. Phaedondas Thebanus, non Cyrenaeus, (cf. Ruhnken. ad Xenoph. Mem. I. 2. 48.) Socratis fuit discipulus, quem Plato in Phaed. c. III. cum Socrate de animorum immortalitate colloquentem fecit.
4. Μαίδων. Quis fuerit, ignoramus.
5. Κλέων. Cleonis libidini Demetrium serviisse tradit Diog. Laërt. V. 5. 76., quare hunc librum sive dialogum de libidine conscriptum esse conjicio; nam Cleonem illum concitatorem vulgi dictum esse non est, quod conjectemus.
6. Ἀρταξέρξης. Quis intelligendus sit, dubium est.
7. Ἀριστείδης, Aristides sive de justitia. Hunc librum vitam Aristidis continuisse non est verisimile, quod ii scriptores, qui res ad Aristidis vitam pertinentes Demetrio Phalereo auctore tradiderunt, eas ex Demetrii libro, qui Socrates inscriptus est, se hausisse profitentur.
8. Ἀριστόμαχος, Diog. Laërt. V. 4. 70. Aristomachum quendam in Lyconis amicorum numerum refert; aequalis igitur fuit Demetrii; num vero ex eo dialogus nomen ceperit, cognosci non potest.
9. Διονύσιος, Dionysius sive de luxuria.
10. Σωκράτης. Idem est liber, qui a Diogene Laërtio IX. 1. 10. IX. 7. 5. IX. 9. 1. Σωκράτους ἀπολογία inscriptus citatur, quare de argumento hujus libri dubii esse non possumus. cf. Jonsius de scriptoribus historiae philosophicae I. 18. Hujus libri nonnulla fragmenta reperiantur.

Fragm. I.

Diog. Laërt. IX. 7. 5.

Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς ἐν τῇ Σωκράτους ἀπολογίᾳ μὴδὲ ἐλθεῖν φησιν αὐτὸν (Democritum) εἰς Ἀθήνας.

¹⁾ Theophrastum quoque, quo praeceptore Demetrium usum esse constat, librum, Ἐρωτικόν inscriptum, confecisse, videmus ex Diogene Laërtio V. 2. 43, qui Theophrasti scriptorum indicem memoriae prodidit.

Fragm. II.

Diog. Laërt. IX. 9. 1.

Τοῦτόν (Diogenem Appolloniatem physicum) φησιν ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος ἐν τῇ Σωκράτους ἀπολογία διὰ μέγαν πᾶρόνον μικροῦ κινδυνεύσαι Ἀθήνησιν.

Fragm. III.

Plutarch. Aristid. c. I. (II. 478. R.)

Πρὸς δὲ τοῦτον τὸν λόγον (Aristidem in paupertate decessisse, duas filias relinquentem tam pauperes, ut diu collocari non possent) ὑπὸ πολλῶν εἰρημένον ἀντιτασσόμενος ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος ἐν τῷ Σωκράτει χωρίον τε Φαληροῦ φησὶ γινώσκειν Ἀριστείδου λεγόμενον, ἐν ᾧ τέθαιπται, καὶ τεκμήρια τῆς περὶ τὸν οἶκον εὐπορίας ἐν μὲν ἡγεῖται τὴν ἐπώνυμον ἀρχὴν, ἣν ἦρξε τῷ κνᾶμῳ λαχὼν ἐκ τῶν γενῶν τῶν τὰ μέγιστα τιμήματα κεκτημένων, οὓς Πεντακοσιομεδίμνους προσηγόρευον, ἕτερον δὲ τὸν ἐξοστρακισμόν· οὐδενὶ γὰρ τῶν πενήτων, ἀλλὰ τοῖς ἐξ οἰκῶν μεγάλων καὶ δι' ὅγκον ἐπιπᾶρόνων ὄστρακον ἐπιφέρεισθαι· τρίτον δὲ καὶ τελευταῖον, ὅτι νίκης ἀναδήματα χορηγικοὺς τρίποδας ἐν Λιονύσου κατέλιπεν, οἳ καὶ καδ' ἡμᾶς ἐδείκνυντο τοιαύτην ἐπιγραπὴν διασώζοντες „Ἀντιοχίς ἐνίκα, Ἀριστείδης ἐχορήγει, Ἀρχέστρατος ἐδίδασκε.“

Fragm. IV.

Plutarch. Aristid. c. I. in fine. (II. 480. R.)

Ἀλλὰ γὰρ ὁ μὲν Δημήτριος οὐ μόνον Ἀριστείδην, ἀλλὰ καὶ Σωκράτην δῆλός ἐστι τῆς πενίας ἐξολέσθαι φιλοτιμούμενος ὥς μεγάλου κακοῦ· καὶ γὰρ ἐκεῖνος φησὶν οὐ μόνον τὴν οἰκίαν ὑπάρχειν, ἀλλὰ καὶ μῶς εβδομήκοντα τοκίζομένας ὑπὸ Κρίτωνος.

Fragm. V.

Plutarch. Aristid. c. XXVII. (II. 542. R.)¹⁾

Ὁ δὲ Φαληρεὺς ἐν τῷ Σωκράτει φησὶ μνημονεύειν Ἀριστείδου Δυγατρίδου ἐν μάλα πένητα Λυσίμαχον, ὃς ἐαυτὸν ἐκ πινακίου τινὸς ὄνειροκριτικοῦ παρὰ

¹⁾ Ex eodem Demetrii libro Plutarchus ea hausisse videtur, quae praemittuntur, neque vero ipsa Demetrii verba attulisse, sed memoriter narrasse, quare librum non designat et alios ejusdem rei auctores

τὸ Ἰακχεῖον λεγόμενον καθεζόμενος ἐβόσκε. Τῇ δὲ μητρὶ καὶ τῇ ταύτης ἀδελφῇ ψήφισμα γράψας δωρεὰν ἐπέισε τὸν δῆμον διδόναι τριώβολον ἐκάστης ἡμέρας.¹⁾

11. Προτρεπτικός,²⁾ exhortatio.

Fragm. VI.³⁾

Diog. Laërt. V. 5. 82.

Τοὺς νέους ἔφη δεῖν ἐπὶ μὲν τῆς οἰκίας τοὺς γονεῖς αἰδεῖσθαι, ἐν δὲ ταῖς ὁδοῖς τοὺς ἀπαντῶντας, ἐν δὲ ταῖς ἐρημίαις ἑαυτούς.

Fragm. VII.

Diog. Laërt. V. 5. 82.

Ἰδὼν ποτε νεανίσκον ἄσωτον, Ἰδοῦν, ἔφη, τετράγωνος Ἐρμῆς ἔχων σύρμα, κοιλίαν, αἰδοῖον, πώγωνα.

Fragm. VIII.

Diog. Laërt. V. 5. 83.

Τοὺς φίλους ἐπὶ μὲν τὰ ἀγαθὰ παρακαλουμένους ἀπιέναι, ἐπὶ δὲ τὰς συμφορὰς αὐτομάτους ἀπιέναι.

Fragm. IX.

Stob. serm. 8. 20.

Αὐτὶκὰ γὰρ εἰ τῷ πολεμοῦντι καὶ παρατεταγμένῳ παρασταῖεν ἢ τε ἀνδρεία καὶ ἡ δειλία, πόσον ἂν οἴεσθε διαφόρους εἰπεῖν λόγους; ἅρ' οὐχ

nominat. Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ρόδιος καὶ Ἀριστόξενος ὁ μουσικὸς καὶ Ἀριστοτέλης (εἰ δὴ τὸ περὶ εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γησίσις Ἀριστοτέλους θετέον) ἰστοροῦσι Μυρτῶ θυγατρίδην Ἀριστείδου Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἔτεραν ἔχοντι, ταύτην δ' ἀναλαβόντι χηρεύουσαν διὰ πέναν καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐνδεομένην. Πρὸς μὲν οὖν τούτους ἰκανῶς ὁ Παναίτιος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντελεγκεν. Hunc locum sequitur fragmentum. — Socratem duas habuisse uxores, Xanthippen et Myrto, Aristidis filiam, Demetrium Phalereum prodidisse dicit Athenaeus XIII. p. 556. a: ἐκ τούτων οὖν τις ὁρμώμενος μέμνηται· ἂν τοὺς περιτιθέντας Σωκράτη δύο γαμετάς γυναῖκας, Ξανθίππην καὶ τὴν τοῦ Ἀριστείδου Μυρτῶ, οὐ τοῦ δικαίου καλουμένου, οἱ χρόνοι γὰρ οὐ συγχωροῦσιν, ἀλλὰ τοῦ τρίτου ἀπ' ἐκείνου· εἰσὶ δὲ Καλλισθένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ περιπατητικὸς, Ἀριστόξενος.

¹⁾ Αὐτὸς μέντοι, pergīt Plutarchus, ὁ Δημήτριος νομοθετῶν ἐψηφίσασθαι δραχμὴν ἑκατέρᾳ τᾷξαι τῶν γυναικῶν.

²⁾ De Theophrasti libro, qui inscriptus est προτρεπτικός, cf. Diog. L. V. 2. 49.

³⁾ Hoc fragmentum et quae sequuntur tria, quod quidem ex argumento colligi possit, ad hunc librum, qui inscriptus est προτρεπτικός, referenda esso videntur, quamquam scriptores, ex quo Demetrii libro excerpserint, non ascripserunt.

ἡ μὲν ἀνδρία μένειν κελεύει καὶ τὴν τάξιν διαφυλάττειν; Ἀλλὰ βάλλουσιν· ὑπόμεινε. Ἀλλὰ τρωθήσομαι· καρτέρει. Ἀλλ' ἀποδανῶμαι· ἀπόδανε μᾶλλον ἢ λίπης τὴν τάξιν. Ἀτενὴς οὗτος ὁ λόγος καὶ σκληρὸς, ἀλλ' ὁ τῆς δειλίας νῆ Λία φιλάνθρωπος καὶ μαλακὸς, ῥπάγειν γὰρ δῆτα κελεύει τὸν προβούμενον. Ἀλλ' ἡ ἀσπίς ἐνοχλεῖ· ῥῆρον. Ἀλλὰ καὶ ὁ Δώραξῖ παράλυσον. Παντὶ δῆπου πρᾶντερα ταῦτ' ἐκείνων. Ὅμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. Μὴ λάβης, πησὶν ἡ ἐγκράτεια, ὅθεν οὐ δεῖ, μὴ πάγης, μὴ πίης, ἀνέχου, καρτέρει. τὸ τελευταῖον ἀπόδανε πρότερον ἢ πράξης ὅπερ οὐ δεῖ. Ἡ δ' ἀκρασία· πῖδι ὅτε βούλει, πάγε ὅ, τι ἂν ἥδιστα πάγοις· ἡ τοῦ γέitonος ἀρέσκει σοι γυνή; πέρανε· χρημάτων ἀπορεῖς; δάνεισαι. Δανεισάμενος ἀδυναμεῖς; μὴ ἀποδοῖς· οὐ πιστεύουσιν ἔτι δανεῖξεν; ἄρπασον. Πολύ γε κἀνταῦθα τὸ μεταξὺ. Ἀλλὰ τίς οὐκ οἶδεν, ὅτι ἡ μὲν τοιαύτη χάρις ὀλέθριος γίνεται τοῖς προσδεξαμένοις, ἡ δ' ἐκ τῶν ἐναντίων σωτήριος;

Fragm. X.

Stob. florileg. 12. 18.

Δημήτριος ἐρωτηθεὶς, τί φαῦλον τοῖς ψευδομένοις παρακολουθεῖ, εἶπε. Τὸ μὴδ' ἂν ἀληθῆ λέγωσιν ἔτι πιστεῦεσθαι.

Fragm. XI.

Diog. Laërt. V. 5. 82.

Ἐλεγε μὴ μικρὸν εἶναι μέρος τὰς ὁρῶς· ὅλην γὰρ ἐπισκοτῆσαι δύνασθαι τῷ βίῳ.

12. περὶ πίστεως, de fide.

13. περὶ χάριτος, de gratia.¹⁾14. περὶ τύχης, de fortuna.²⁾

¹⁾ De Theophrasti libro περὶ χάριτος cf. Diog. l. l.

²⁾ Theophrasti magistri sententiam, cui plane addictum fuisse supra (comm. P. I. p. 15) demonstravimus, ut non solum in oratione ac dicendi genere, sed in multis aliis quoque rebus Theophrasti discipulum possis agnoscere (Cic. de leg. III. 36.), mira sua vitae vicissitudine motus, secutus esse videtur. Theophrastus autem, cujus liber de vita beata saepius citatur a Cicerone (de fin. V. 4. 10. 11. 12. 28. 85. Orat. 19.), cum fortuna adversa, cum dolore cruciatuque corporis conjungi beatam vitam nullo modo posse contendit, idemque vexatur et libris et scholis omnium philosophorum, quod in Callisthene suo laudavit illam sententiam: vitam regit fortuna, non sapientia (Cic. in Tusc. disput. V. 9.)

Fragm. XII.

Diog. Laërt. V. 5. 82.

Οὐ μόνον τὸν πλοῦτον ἔφη τυβλὸν, ἀλλὰ καὶ τὴν ὁδηγοῦσαν αὐτὸν τύχην.

Fragm. XIII.

Plutarch. consol. ad Apollon. p. 394. R. (103. 52.)

Ὅθεν ὀρθῶς ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος ἔφη¹). Τὰ μὲν ἄλλα καλῶς λέγειν αὐτόν· βέλτιον δ' ἂν εἶχεν ἂν, εἰ μὴ μίαν ἡμέραν, ἀλλὰ στιγμήν εἴπε χρόνου·

Fragm. XIV.

Polybii excerpt. lib. XXX. c. 3. in A. Mai script. vett. nova collect.

 (§. 397.) vol. II. pag. 434. 435.²)

Εἰ γὰρ λάβοι τις μὴ χρόνον ἄπειρον μηδὲ γενεὰς πολλὰς, ἀλλὰ πεντήκοντα μόνον ἔτη ταῦτα πρὸ ἡμῶν, γνοίη τ' ἂν, ὥς τὸ τῆς τύχης χαλεπὸν ἐνταῦθα·

Hic senarius scriptus est apud Plutarchum περὶ τύχης p. 97. et apud Stobaeum in eclog. physic. p. 14. his verbis: τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλα. Theophrastus igitur peripateticus in hac re non consentiebat cum sententia scholae ejusque principis, qui, ut Academici, externa bona eaque corporis esse συμπληρωτικά τῆς κατὰ φύσιν τελειότητος, sed beatam vitam sine istis consistere posse dicebat.

¹) Demetrium hoc dixisse Plutarchus offert, respicientem hos versus Euripidis:

ὁ δ' ὄλβος οὐ βέβαιος, ἀλλ' ἐφήμερος.
ὡς μικρὰ τὰ σφάλοντα, καὶ μὲν ἡμέρη
τὰ μὲν καθέλκον ὑποθῆν, τὰ δ' ἤρ' ἄνω.

Plutarchum hunc locum ex Demetrio libro, qui inscriptus est περὶ τύχης, sumsisse ex hac ipsa sententia satis apparet.

²) Ὅστε πολλὰκις καὶ Μαν μνημονεύειν τοῦ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως φωνῆς· ἐκαὶς γὰρ ἐν τῷ περὶ τῆς τύχης ὑπομνήματι βουλόμενος ἐναργῶς ἀποδεικνύναι τοῖς ἀνθρώποις τὸ ταύτης εὐμετάβολον, ἐπιστὰς ἐπὶ τοὺς κατ' Ἀλέξανδρον καιροὺς, ὅτε κατέλυσε τὴν Περσῶν ἀρχήν, λέγει ταῦτα. Jam sequuntur Demetrio verba. — A Demetrio Phalereo scriptum fuisse de fortuna librum, prius unicus testis erat Diogenes Laërtius in Demetrio vita. Nunc praeclarum deperditi operis fragmentum invenimus et quidem bis scriptum cum varietate quadam apud Polybium et apud Diodorum. Sine dubio autem Diodorus non ex Demetrio ipso, sed ex Polybio locum hausit et, nonnullis variatis, in historiam suam exscripsit, quamquam lectionis varietas nos prope ambiguos reddere potest. Et archetypum igitur et exemplar ejus uno tempore eodemque in codice deprehendimus. Ex ejusdem fragmenti verbis πεντηκστὸν γὰρ ἔτος κτλ., quibus respicit annum, quo Alexander in Asiam sit profectus Ol. 111. 3., collatis Polybii verbis ἐπιστὰς ἐπὶ τοὺς κατ' Ἀλέξανδρον καιροὺς, ὅτε κατέλυσε τὴν Περσῶν ἀρχήν cognoscimus, librum a Demetrio scriptum fuisse primis Ptolemaei Philadelphi regnantis annis, id quod sententiam meam de exsilii tempore supra prolatam certis argumentis probat atque confirmat.

πεντηκοστὸν γὰρ ἔτος οἶσθ' ἂν ἡ Πέρσας ἢ βασιλέας τῶν Περσῶν, ἢ Μακεδόνas ἢ βασιλέας τῶν Μακεδόνων, εἴ τις θεῶν αὐτοῖς προὔλεγε τὸ μέλλον, πιστεῦσαι ποτ' ἂν, ὥς εἰς τοῦτον τὸν καιρὸν Περσῶν οὐδ' ὄνομα λειπθήσεται τὸ παράπαν, οἷ πάσης τῆς οἰκουμένης ἐδέσποζον, Μακεδόνες δὲ πάσης κρατήσουσιν, ὧν οὐδ' ὄνομα πρότερον ἦν; ἀλλὰ πῶς ἡ πρὸς τὸν βίον ἡμῶν ἀσύνδετος τύχη καὶ πάντα παρὰ λογισμὸν τὸν ἡμέτερον καιροποιούσα, καὶ τῆς αὐτῆς δύναμιν ἐν τοῖς παραδόξοις ἐνδεικνυμένη, καὶ νῦν, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ, δείκνυσσι πᾶσιν ἀνθρώποις, Μακεδόνas εἰς τὴν Περσῶν εὐδαιμονίαν εἰσοικίσασα· διότι καὶ τούτοις ταῦτα τὰγαθὰ κέχρηκεν, ἕως ἄλλο τι βουλευθήσεται περὶ αὐτῶν (ὃ νῦν γέγονε καὶ Περσέα).¹⁾

Idem fragmentum iisdem fere verbis cum lectionis quadam varietate deprehendimus apud Diodorum, quem ex Polybii codice non depravato, quum is, qui Polybium excerpserit, depravato usus esse videatur, exscripsisse verisimile est; nam Polybium Demetrii verba depravasse cogitari non potest. Quamvis Diodori verba aliquantulum a Polybii verbis recedant, haud inutilem tamen operam me suscepturum esse existimavi, si eundem locum ex Diodoro transcriberem, quum praesertim is meliorem textum exhiberet.

Diodor. excerpt. Vatic. in A. Mai script. vett. nova collect. p 81.²⁾

Εἰ γὰρ λάβοις πρὸ τῆς ἐννοίας μὴ χρόνον ἀπειρον μὴδὲ γενεὰς πολλὰς, ἀλλὰ πενήκοντα μόνον ἔτη ταυτί τὰ πρὸ ἡμῶν, γροῖης ἂν, ὥς τὸ τῆς τύχης χαλεπὸν ἐνταῦθα· πενήκοντῇ γὰρ ἔτει πρότερον οἶσθα μὴ Πέρσας ἢ βασιλέα τῶν Περσῶν ἢ Μακεδόνas ἢ βασιλέα τῶν Μακεδόνων, εἴ τις θεῶν αὐτοῖς προὔλεγε τὸ μέλλον, πιστεῦσαι ποτ' ἂν, ὥς εἰς τοῦτον τὸν καιρὸν Περσῶν μὲν οὐδ' ὄνομα λειπθήσεται τὸ παράπαν, οἷ πάσης σχεδὸν τῆς οἰκουμένης ἐδέσποζον, Μακεδόνες δὲ καὶ πάσης κρατήσουσιν, ὧν οὐδ' ὄνομα ἦν γνώριμον, ἀλλ'

¹⁾ Ταῦτα μὲν ὁ Δημήτριος, Polybius pergit, ὡς αὐτὸς θέλει τινὲς στόματι περὶ τοῦ μέλλοντος πεφοίβακεν — καὶ Δημητρίου μνησθῆναι· δοκεῖ γὰρ μοι θεοτέραν ἢ κατ' ἀνθρώπων τὴν πρόφασιν ποιήσασθαι, σχεδὸν γὰρ ἑκατὸν καὶ πενήκοντα πρότερον ἐτῶν τἀληθὲς ἀπεφάνητο περὶ τῶν ἔπειτα συμβησομένων.

²⁾ Haec verba a Diodoro praemittuntur: Ὅτι ἀκμαζούσης τῆς τῶν Μακεδόνων βασιλείας Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ περὶ τύχης ὑπομήματι καθάπερ χρησμοδῶν ὑπὲρ τῶν αὐτῇ συμβησομένων εὐστόχως τούτους τοὺς λόγους ἀποπεφοίβακεν. Iisdem verbis συμβησομένων, πεφοίβακεν pro ἀποπεφοίβακεν usus est Polybius, idemque, quod Polybius Demetrii verbis submisit, Diodorus praemisit.

ὁμοίως ἢ πρὸς τὸν βίον ἡμῶν ἀνάλογια τῆς τύχης καὶ πάντως παρὰ τὴν λογισμὸν τὸν ἡμέτερον καινοποιούσα, καὶ τῆς αὐτῆς δύναμιν ἐν τοῖς ἐνδόξοις ἐνδείκνυμένη, καὶ νῦν ὁμοίως ἐνδείκνυται, Μακεδόνας εἰς τῶν Περσῶν ἡγεμονίαν ἐνοικήσασα· διότι καὶ τούτοις ἡ τύχη τὰγαδὰ κέχρηκεν, ἕως ἂν ἄλλο τι βουλευίσῃται περὶ αὐτῶν. Ὁ συνέβη κατὰ τοὺς νῦν χρόνους συντελεσθῆναι.¹⁾

15. περὶ μεγαλοψυχίας, non de animi magnitudine, sed de animo opinionibus inflato, quo leniore sensu Plato saepius utitur vocabulo μεγαλόψυχος pro ἀφρων.

Fragm. XV.

Diog. Laërt. V. 5. 82.

Τῶν τετυρωμένων ἀνδρῶν ἔφη τὸ μὲν ὕψος δεῖν περιαιρεῖν, τὸ δὲ πρόνημα καταλιπεῖν.

16. περὶ γάμου, de nuptiis.

17. περὶ ἐπιτηδεύματων, de variis hominum studiis.

18. περὶ καιροῦ,²⁾ de tempore opportuno.

19. περὶ γήρως,³⁾ de senectute.

Fragm. XVI.

Diog. Laërt. II. 3. 9.

Τοῦτον (Anaxagoram) δὲ καὶ δάψαι ταῖς ἰδίαις χερσὶν αὐτοῦς Δημήτριός φησιν ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ περὶ γήρως.

Fragm. XVII.

Diog. Laërt. IX. 2. 4.

Φησὶ δὲ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ περὶ γήρως ταῖς ἰδίαις χερσὶ δάψαι τοὺς υἱεῖς αὐτὸν (Xenophanem) καδάπερ καὶ Ἀναξαγόραν.

20. Δίκαια, de justis actionibus.

21. περὶ τοῦ δόκου, de opinione.⁴⁾

22. περὶ ὀνείρων libri quinque, de somniis.⁵⁾

¹⁾ Διόπερ καὶ ἡμεῖς, Diodorus pergit, ut ex Polybio eum exscripsisse cognoscas, ἐκρίναμεν τῇ περιστάσει ταύτῃ τὸν ἀρμόζοντα λόγον ἐπιφθέγγασθαι καὶ τῆς προφάσεως τῆς Δημητρίου μνησθῆναι μαζονος οὐσης ἢ κατ' ἀνθρώπον· προεῖπε γὰρ ἑκατὸν καὶ πενήκοντα ἔτη περὶ τῶν ὕστερον συμβησομένων.

²⁾ Theophrastus scripsit librum περὶ καιρῶν. cf. Diog. L. V. 42—50.

³⁾ Ejusdem tituli librum idem Theophrastus. confecisse dicitur. cf. Diog. L. I. 1.

⁴⁾ Ita saepius vox δόκος pro voce δόκησις occurrit apud Sextum Empiricum. Lucas Holstenius περὶ τόκου i. e. de foenore legendum esse coniecit; quod si recte coniecisset, hic liber inter opera, quae ad rempublicam pertinent, referendus esset.

⁵⁾ Hujus libri, qui Diogenem Laërtium effugisse videtur, mentionem fecit Artemidor. oneirocrit. II. 44.

II. Opera, quæ historiam et antiquitates spectant.

1. ἀρχόντων ἀναγραφή,¹⁾ opus chronologicum, commentarii, in quibus, temporis ordine secundum archontum annos observato, varias res memoria dignas litteris custodivit.

Fragm. XVIII.

Diog. Laërt. I. 1.

Καὶ πρῶτος σόρος ὠνομάσθη (Thales) ἄρχοντος Ἀθήνησι Λαμασίου, καὶ ὃν καὶ οἱ ἑπτὰ ἐκλήθησαν, ὡς φησι Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῇ τῶν ἀρχόντων ἀναγραφῇ.

Fragm. XIX.

Diog. Laërt. II. 3. 3.

Ἦρξατο δὲ φιλοσοφεῖν (Anaxagoras) Ἀθήνησιν ἐπὶ Καλλίου ἐτῶν εἴκοσι ὧν, ὡς φησι Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῇ τῶν ἀρχόντων ἀναγραφῇ.

Fragm. XX.

Diog. Laërt. II. 5. 23.

Ἐτελεύτησε δὲ (Socrates) τῷ πρώτῳ ἔτει τῆς ἐνενηκοστῆς πέμπτης Ὀλυμπιάδος, γεγωνὶς ἐτῶν ὀγδοήκοντα· καὶ ταῦτά φησι καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς.²⁾

Fragm. XXI.

Plutarch. Aristid. c. I. (II. p. 481. B.)

Εἰ δὲ καὶ μετὰ τὴν ἐν Πλαταιαῖς μάχην ἤρξεν, ὡς αὐτὸς ὁ Δημήτριος γέγραφε.

p. 142. καὶ τοὶ Γαμινῶ τοῦ Τυρίου καὶ Δημητρίου τοῦ Φαληρείως καὶ Ἀρτέμινος τοῦ Μιλήσιου, τοῦ μὲν ἐν τριῶν βιβλίοις, τοῦ δὲ ἐν πέντε, τοῦ δὲ ἐν εἴκοσι δύο πολλοὺς ὁμήρους ἀναγραφεμένων καὶ μάλιστα συνταγὰς καὶ θεωρημάτων τὰς ἀπὸ Σεράπιδος δοθείσας. Serapis Demetrio per somnium remedium praecepisse videtur, quo oculorum morbo sanatus est. Theophrastus quoque scripsit librum περὶ ἐνπνίων. cf. Diog. I. 1.

¹⁾ Hujus libri indicem Diogenes Laërtius in catalogo Demetrii scriptorum non commemoravit, quamquam aliis locis mentionem ejus fecit. — Temporis et annorum notatio accuratior quaedam admodum sero ab historicis graecis adhibita est. Chronologiae graecae, certe Atticae hinc condendae periculum fecisse videtur Demetrius Phalereus in opere, quod inscriptum est ἀναγραφὴ ἀρχόντων sive archontum index, cujus fortasse epitomen servatam esse conjicio in Marmore Parie, quod rerum graecarum, in primis Atticarum descriptionem inde a Cecrope usque ad Ol. CXXIX. 1., temporum ordine servato, continet. Doctrinam vero temporum primus reperit Eratosthenes, cujus vestigiis fere institerunt, quos deinceps hanc disciplinam scriptis tradidisse constat.

²⁾ Mirum est, quod Demetrius non subjungit, quae archonte Socrates mortuus sit. Diogenem eum omisisse credo, quum ad Demetrium provocaret auctorem, Socratem septuagenarium, non, ut alii, sexagenarium obiisse.

Fragm. XXII.

Plutarch. Aristid. c. 5. (II. 492. R.)

Καίτοι φησὶν ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος ἄρξαι τὸν ἄνδρα (Aristidem archontem fuisse) μικρὸν ἔμπροσθεν τοῦ θανάτου μετὰ τὴν ἐν Πλαταιαῖς μάχην.¹⁾

Fragm. XXIII.

Marcellin. in vita Thucyd. §. 32.

Ἀλλὰ δῆλον ὅτι κάδοδος ἐδόθη τοῖς πρέγουσιν, ὡς Φιλόχορος λέγει καὶ Δημήτριος ἐν τοῖς ἄρχουσιν.

2. περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας libri V., de legibus Atheniensium.²⁾

Fragm. XXIV.

Lexic. rhetor. post Phot. Pors. p. 667.

Ἔστι δ' ὅτε ἐμβάλλοντες τοὺς συκοφαντομένους εἰσέγγειλον, ὡς μὲν Φιλόχορος, χιλίων καθιζομένων, ὡς δὲ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, χιλίων πεντακοσίων. Κακέινος δὲ οὕτως ὠρίσατο· εἰσαγγελία ἐστὶν ὁ περὶ καινῶν ἀδικημάτων δεδωκάσιω ἀπενεγκεῖν οἱ νόμοι· ἐστὶ δὲ τὸ μελετώμενον ἐν ταῖς τῶν σοριστῶν διατριβαῖς.³⁾

Fragm. XXV.

Suidas s. v. παράστασις.⁴⁾

Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς ἐν τοῖς περὶ νομοθεσίας τοῖς διατητάς φησι λαχεῖν τὰς δραχμάς, μίαν μὲν ὑπὸ τῆς λήξεως, ἣν παράστασιω ἐκάλουν, ἑτέραν δὲ καδ' ὑπωμοσίαν ἐκάστην.

¹⁾ Plutarchus eodem loco dicit: ἔφ' οὗ τὴν ἐν Μαραθῶνι μάχην ἐνίκων, εὐθὺς Ἀριστείδης ἄρχων ἀναγέγραπται.

²⁾ De legibus et institutis, quae Demetrius in principatu suo tam prudenter fecerit, ut tertius Atheniensium legumlator sit appellatus, qui tum robur reddiderit Solonis legibus tum novas easque praestantissimas tulerit, cf. comment. meae P. I. p. 39—48, ubi leges, quas sanxit Demetrius, et sumtuariae et judicariae accuratius sunt explicatae. Demetrius igitur in hoc libro, qui inscriptus est περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας, non solum leges, jura, instituta Atheniensium, qualia ex Solonis tempore fuerint, sed etiam leges ab ipso las et renovatas perscripsisse videtur, quare hunc librum inter ea quoque scripta, quae ad rempublicam tractandam pertinent, referri posse concedo. — Theophrastus scripsit περὶ νομοθεσιῶν libros tres, quibus aegre caremus.

³⁾ cf. Dissert. meae de Demetrio Phalereo Part. I. p. 44.

⁴⁾ Idem fragmentum exstat apud Harpocrat. et Photium s. v. παράστασις, ubi pro λαχεῖν legitur λαμβάνειν. cf. dissert. meae Part. I. p. 45.

Fragm. XXVI.¹⁾

Lexic. rhet. post Phot. Porson. p. 672.

Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθηναίων νομοθεσίας
 πλεῖστα ἐχρημάτιζεν ἢ μέγιστα τῶν κοινῶν ἀλλ' ἐνῆν δεδεμένον φησὶν· εἰκότως
 δ' ἂν τις αὐτῷ ἐπιτιμήσειεν· εἰ γὰρ ἂν ποτε κυρίας ἐκκλησίας τοὺς νομίσαι
 ἐν ἐμίσδουν

Fragm. XXVII.

Suidas s. v. σκαφηφόροι.²⁾

Δημήτριος γοῦν ἐν γ' Νομοθεσίας φησὶν ὅτι προσέταττεν ὁ νόμος τοῖς μετοίκους
 ἐν ταῖς πομπαῖς αὐτοὺς μὲν σκάρας φέρειν, τὰς δὲ θυγατέρας αὐτῶν ὑδρεῖα
 καὶ σκιάδεα.

Fragm. XXVIII.

Harpocr. s. v. ἔρκειος Ζεύς.

Ὅτι δὲ τούτοις μετῆν τῆς πολιτείας, οἷς εἶη Ζεὺς ἔρκειος, δεδήλωκε Δημήτριος
 ἐν τοῖς περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας.

Fragm. XXIX.

Schol. ad Aristoph. Nub. v. 37.

Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς οὕτω φησί· καὶ δημάρχους οἱ περὶ Σόλωνα καλίσ-
 ταντο ἐν πολλῇ σπουδῇ, ἵνα οἱ κατὰ δῆμον διδῶσι καὶ λαμβάνωσι τὰ δίκαια
 παρ' ἀλλήλων.

Fragm. XXX.

Plutarch. Solon. c. 23. (I, 362. R.)

Λύκον δὲ τῷ κομίσαντι πέντε δραχμὰς ἔδωκε, λυκιδέα δὲ μίαν, ὧν
 φησιν ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος τὸ μὲν βροῶς εἶναι, τὸ δὲ προβάτου τιμὴν.

3. περὶ τῶν Ἀθήνησι πολιτῶν libri duo, de Atheniensibus civibus.

4. περὶ δεκαετίας, quo in libro Demetrius rationem reddidit decem annorum, qui-
 bus ipse reipublicae praefuerat,³⁾ ut Demades orationem, qua rerum per duodecim annos
 a se gestarum rationem reddidit, περὶ τῆς δωδεκαετίας inscripsit.

¹⁾ Hoc fragmentum lacuna plurium verborum mutilatum est.

²⁾ Idem habet Harpocrat. et Photius s. v. σκαφηφόροι.

³⁾ cf. Comment. meae de Demetrio Part. I. p. 31. Huc referendi sunt duo loci Ciceronis, quem ex
 Demetrii libro περὶ δεκαετίας inscripto haec hausisse verisimile est. de legg. II. 25.—26. „Postea,

Fragm. XXXI.
Diog. Laërt. V. 5. 82.

Ἄλλ' οὐ τὴν ἀρετὴν, ἔφη, (sc. κατέστρεψαν οἱ Ἀθηναῖοι) δεῖ ἦν ἐκείνας (εἰκόνας) ἀνέστησαν.

Fragm. XXXII.

Lex rhetor. post Phot. Porson. p. 673. s. v. μὴ οὔσα δίκη.

Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν δεκαετίᾳ¹⁾ ἐνίους λέγει τῶν κρινομένων κακοτεχνεῖν, τοῖς διώκουσιν ἀντιλαγχάνουσι τὴν μὴ οὔσαν. Δεῖ γὰρ τοὺς ὑπὲρ δέκα δραχμῶν ἀμπισβητοῦντας δαιτητὰς δέκα ἔτη λαμβάνειν· διὸ καὶ ἐκεῖτο νόμος μὴ εἰσάγεσθαι δίκην, εἰ μὴ πρότερον ἐξετασθεῖη παρ' αὐτοῖς τὸ πρᾶγμα· ἐνίους δὲ ἀσθενές τὸ δίκαιον ἔχοντας καὶ δεδοικότες τὴν κατὰ δίκαιαν, χρόνους ἐμβάλλειν καὶ σκέψεις, οἷας δοκεῖν εἶναι εὐλόγους· καὶ τὸ μὲν πρῶτον παραγράφειν· τὸ ὑπόμνησθαι νόσον ἢ ἀποδημίαν· καὶ τελευτῶντας ἐπὶ τὴν κυρίαν αὐτῆς διαίτης ἡμέραν οὐκ ἀπαντῶντας, ὅπη δύνανται ἀντιλαγχάνειν τὴν μὴ οὔσαν τῷ ἐλόντι, ὥστε ἐξ ὑπαρχῆς ἀκέραιον αὐτοῖς καδίστασθαι τὸν ἀγῶνα· κατ' ἐνίους δὲ ἡ ἀντίληξις οὕτως ἀντιλαχεῖν ἐξῆν· καὶ μετέγραψαν ἢ ὅλως ἐκ τῶν λόγων αὐτὴν ἀνεῖλον· τούτου δὲ αἴτιον ἢ τοῦ ἔδους ἔκλειψις· ἀνῆρηται γὰρ μετὰ τῶν δαιτητῶν ἡ ἀντίληξις· ἐξῆν δὲ ἀντιλαγχάνειν ἐντὸς ἡμερῶν δέκα.

5. περὶ τῶν Ἰώνων, de Ionibus liber.

6. Πρεσβευτικός, de legationibus liber. In hoc libro Demetrius egisse videtur de gravibus legationibus, quarum uni, Phocione et Demade ducibus ad Antipatrum missae, Demetrium ipsum legatum interfuisse verisimile est.²⁾ Simulque legationum praecepta dedisse et orationes a legatis habitas in eo perscripsisse videtur.³⁾

cum, ut scribit Phalereus, sumtuosa fieri funera et lamentabilia coepissent, Solonis lege sublata sunt.“ — „Sed ait rursus idem Demetrius, increbuisse eam funerum sepulcrorumque magnificentiam, quae nunc fere Romae est. Quam consuetudinem lege minuit ipse“ etc. cf. comment. meae de Demetrio Part. I. p. 39. — de offic. II. 17. „Et Phalereus Demetrius, qui Periclem, principem Graeciae, vituperat, quod tantam pecuniam in praecleara illa propylaea conjecerit.“ cf. comment. meae Part. I. p. 38.

¹⁾ Ita legendum esse censet Th. Bergk (Zeitschr. für die Alterthumswissensch. 1849. III. p. 267.).

²⁾ cf. Comment. meae de Demetrio Part. I. p. 25.

³⁾ Diog. Laërt. V. 5. 80. δημηγορῶν τε καὶ πρεσβειῶν.

Fragm. XXXIII.

Libri περὶ ἐρμηνείας auct. 289. et Gregor. Corinth. περὶ μεθόδου δεινότητος § 71.
(Walz VII. 1180.)

Πολλάκις δὲ ἢ πρὸς τύραννον ἢ ἄλλως βίαιόν τινα διαλεγόμενοι καὶ οἰκισαὶ ὁρμῶντες χρῆζομεν ἐξ ἀνάγκης τοῦ σχήματος ὅλου, ὡς Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς πρὸς Κρατερὸν τὸν Μακεδόνα ἐπὶ χρυσῆς κλίνης καθεζόμενον μετέωρον καὶ ἐν τρυφερᾷ γλαυῦδι καὶ ὑπερηφάνως ἀποδεχόμενον τὰς πρεσβείας τῶν Ἑλλήνων σχηματίσας εἶπεν, ὅτι ὑπεδεξάμεθα ποτε πρεσβεύοντας ἡμεῖς τοὺςδε¹⁾ καὶ Κρατερὸν τοῦτον.

7. Χαλκιδικός liber.

8. Προοίμιον ιστορικόν.

9. ἐκκλησία ἑνορχος, de concione jurata i. e. de heliaea.

10. περὶ Ἰουδαίων.²⁾

Fragm. XXXIV.

Euseb. praep. evang. IX. 21.³⁾

Δημήτριός φησι τὸν Ἰακώβ γενόμενον ἐτῶν ἰσδομήκοντα πάντα φυγῆν εἰς Χαρρὰν τῆς Μεσοποταμίας

¹⁾ Greg. Corinth. l. l. legit ἡμεῖς πρεσβεύοντα τόνδε.

²⁾ Demetrium Phalereum de Judæis librum, qui Diogenem Laërtium effugit, scripsisse, fragmenta hujus operis, quæ in Eusebii p. e. inveniuntur, satis indicant. Eusebius quidem in his locis ex Demetrio allatis neque Demetrium cognomine Phalereo appellat, neque ipsius libri indicem commemorat; sed in eodem libro (IX. 42.) Demetrium Phalereum de antiquissima Judæorum historia scripsisse pro certo affirmat, quare dubium esse non potest, quin illa fragmenta ex Demetrio allata Phalereo attribuenda sint. Euseb. l. l. οἱ πολλοὶ δὲ τῶν εἰρημένων ἀνδρῶν τῆς μὲν ἀληθείας τῶν ἐξ ἀρχῆς πραγμάτων διήμαρτον, ὅτι μὴ ταῖς ἱεραῖς ἡμῶν βίβλοις ἐτέτυχον· κοινῶς μὲντοι περὶ τῆς ἀρχαιότητος ἅπαντες μαρτυρήκασιν, ὑπὲρ οὗ τὰ νῦν λέγειν προεθέμην. Ὁ μὲντοι Φαληρεὺς Δημήτριος καὶ Φίλων ὁ πρεσβύτερος καὶ Εὐνόλεμος οὐ πολὺ τῆς ἀληθείας διήμαρτον, οἷς συγγινώσκων ἄξιον· οὐ γὰρ ἐπὶ αὐτοῖς μετὰ πάσης ἀκριβείας τοῖς ἡμετέροις γράμμασι παρακολουθεῖν. cf. Joseph. contra Apion. lib. I. Clemens Alexandr. in Stromm. I. 21. eundem Demetrii librum, cujus περὶ τῶν ἐν Ἰουδαίᾳ βασιλέων inscripti auctorem nominat Demetrium, denotare voluisse videtur, quare hunc quoque Clementis locum in fragmenta recipere non dubitavi. In his tribus fragmentis, ex Eusebio collectis, num ipsa Demetrii verba, ex ejusdem libro sumta, reddita sint, vix crediderim, quum præsertim Eusebius non ex ipso Demetrii libro, sed ex Alexandri Polyhistoris opere, qui hunc locum ex Demetrio excerpserit, hæc se hausisse profiteatur. Multa profecto, si non vitiosa et barbara, in iis insunt, quæ nos ita offendant, ut Demetrium, quem attice scripsisse inter omnes constat, vocabulis et constructionibus, seriore demum tempore usu receptis, usum esse nobis persuaderi non possit. Incorruptæ fragmentorum integritatis examinandæ, fragmentorum critica grammaticaque ratione interpretandorum occasio, fore, ut brevi mihi detur, spero atque exopto.

³⁾ Eusebius Alexandrum Polyhistorem Demetrio auctore ita loquentem facit.

ἀποσταλέντα ὑπὸ τῶν γονέων διὰ τὴν πρὸς τὸν ἀδελφὸν κρυφίαν ἔχθραν Ἡσαῦ διὰ τὸ εὐλογῆσαι αὐτὸν πατέρα δοκοῦντα εἶναι τὸν Ἡσαῦ, καὶ ὅπως λάβῃ ἐκεῖθεν γυναῖκα. Ἀφορμῆσαι οὖν Ἰακώβ εἰς Χαρρὰν τῆς Μεσσοποταμίας, τὸν μὲν πατέρα καταλιπόντα Ἰσαὰκ ἐτῶν ἑκατὸν τριάκοντα ἐπτά, αὐτὸν δὲ ὄντα ἐτῶν ἐβδομήκοντα ἐπτά. Διατρίψαντα οὖν αὐτὸν ἐτην ἐπτά ἔτη Λάβαν τοῦ μητρῴου δύο θυγατέρας γῆμαι, Λείαν καὶ Ραχήλ, ὄντα ἐτῶν ὀγδοήκοντα τεσσάρων· καὶ γενέσθαι ἐν ἐπτά ἔτεσιν ἄλλοις αὐτῷ παιδία ἑβ' ὀγδὼ μὲν ἔτει μὴνι δεκάτῳ Ρουβὴν· καὶ τῷ ἔτει δὲ τῷ ἑννάτῳ μὴνι ὀγδὼ Συμεὼν· καὶ τῷ ἔτει δὲ τῷ δεκάτῳ μὴνι ἕκτῳ Λεὺν· τῷ δὲ ἑνδεκάτῳ ἔτει μὴνι τετάρτῳ Ἰούδαν· Ραχήλ τε μὴ τίκτουςαν ζηλώσαι τὴν ἀδελφὴν καὶ παρακοιμίσαι τῷ Ἰακώβ τὴν ἑαυτῆς παιδίσκη Ζελφὰν τῷ αὐτῷ χρόνῳ, ᾧ καὶ Βάλλαν συλλαβεῖν τὸν Νεφθαλεὶμ τῷ ἑνδεκάτῳ ἔτει μὴνι πέμπτῳ καὶ τεκεῖν τῷ δωδεκάτῳ ἔτει δευτέρῳ μὴνι υἱὸν, ὃν ὑπὸ Λείας Γὰδ ὀνομασθῆναι, καὶ ἐκ τῆς αὐτῆς τοῦ αὐτοῦ ἔτους καὶ μηνὸς δωδεκάτου ἑτερον τεκεῖν, ὃν καὶ αὐτὸν προσαγορευθῆναι ὑπὸ Λείας Ἀσήρ.

Sed fragmentum longius est, quam quod omnia verba transcribantur; itaque haec sufficiant, quum praesertim non ipsa Demetrii verba reddita esse censeamus.

Fragm. XXXV.

Euseb. Praep. evang. IX. 29.

Δημήτριος δὲ περὶ τῆς ἀναίρεσεως τοῦ Αἰγυπτίου καὶ τῆς διαφορᾶς τῆς πρὸς τὸν μὴνύσαντα τὸν τελευταῖον ὁμοίως τῷ τῇ ἱερᾷ βίβλῳ γράφοντι ἰσότησε φυγεῖν μὲντοιγε τὸν Μωσῆν εἰς Μαδιάμ καὶ συνοικῆσαι ἐκεῖ τῇ Ἰοθὺρ θυγατρὶ Σεφώρα, ἣν εἶναι, ὅσα στοχάζεσθαι ἀπὸ τῶν ὀνομάτων, τῶν γενομένων ἐκ Χεττούρας τοῦ Ἀβραὰμ γένους, ἐκ τοῦ Ἰεζὰν τοῦ γενομένου Ἀβραὰμ ἐκ Χεττούρας· ἐκ δὲ τοῦ Ἰεζὰν γενέσθαι Λαδὰν· ἐκ δὲ Λαδὰν Ραγουήλ· ἐκ δὲ Ραγουήλ Ἰοθὺρ καὶ Ἀβάβ· ἐκ δὲ τοῦ Ἰοθὺρ Σεφώραν, ἣν γῆμαι Μωσῆν. Καὶ τὰς γενεὰς δὲ συμφωνεῖν τὸν γὰρ Μωσῆν εἶναι ἀπὸ Ἀβραὰμ ἑβδομον, τὴν δὲ Σεφώραν ἑκτην. Συνοικοῦντος γὰρ ἤδη τοῦ Ἰσαὰκ, ἀφ' οὗ Μωσῆν εἶναι, γῆμαι Ἀβραὰμ τὴν Χεττούραν ὄντα ἐτῶν ρμ' καὶ γεννῆσαι Ἰσαὰρ ἐξ αὐτῆς δευτερον· τὸν δὲ Ἰσαὰκ, ὄντα ἐτῶν ἑκατὸν, γεννῆσαι. Ὡστε μβ' ἐτῶν ὕστερον γεγενῆσθαι τὸν Ἰσαὰρ, ἀφ' οὗ τὴν Σεφώραν γεγενεαλογῆσθαι. Οὐδὲν οὖν ἀντιπίπτει τὸν Μωσῆν καὶ τὴν Σεφώραν κατὰ τοὺς αὐτοὺς γεγενῆσθαι χρόνους. Κατοικεῖν δ' αὐτοὺς Μαδιάμ πόλιν, ἣν ἀπὸ ἐνὸς τῶν Ἀβραὰμ παίδων ὀνομασθῆναι. Φησὶ γάρ, τὸν Ἀβραὰμ τοὺς παῖδας πρὸς ἀνατολὰς ἐπὶ κατοικίαν πέμψαι· διὰ τοῦτο δὲ καὶ Ἀαρων καὶ Μαριάμ εἶπεν ἐν Ἀσηρῶθ Μωσῆν Αἰθιοπίδα γῆμαι γυναῖκα.

Fragm. XXXVI.

Euseb. Praep. evang. IX. 29. in fine.

Καὶ πάλιν μετ' ὀλίγα ἐκεῖθεν ἦλθον ἡμέρας τρεῖς, ὡς αὐτὸς τε ὁ Δημήτριος λέγει, καὶ συμφώνως τούτῳ ἡ ἱερὰ βίβλος. Μὴ ἔχοντα δὲ ὕδωρ ἐκεῖ γλυκὺ, ἀλλὰ πικρὸν, τοῦ Θεοῦ εἰπόντος, ξύλον τι ἐμβαλεῖν εἰς τὴν πηγὴν, καὶ γενέσθαι γλυκὺ τὸ ὕδωρ. Ἐκεῖθεν δὲ εἰς Ἐλεῖμ ἐλθεῖν καὶ εὐρεῖν ἐκεῖ δώδεκα μὲν πηγὰς ὕδατων, ἐβδομήκοντα δὲ στελέχη Φοινίκων.

Fragm. XXXVII.

Clemens Alexandr. Strom. I. 21.

Δημήτριος δὲ φησιν ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ βασιλέων, τὴν Ἰουδα φυλὴν καὶ Βενιαμὴν καὶ Λεὺ μὴ αἰχμαλωτισθῆναι ὑπὸ τοῦ Σεναχηρείμ· ἀλλ' εἶναι ἀπὸ τῆς αἰχμαλωσίας

ταύτης εἰς τὴν ἐσχάτην, ἣν ἐποίησαντο Ναβουχοδονόσορ ἐξ Ἱεροσολύμων, ἔτη ἑκατὸν εἴκοσιν ὀκτὼ μῆνας ἔξ.

[11. περὶ τῶν κατ' Αἴγυπτον.¹⁾]

II. Opera, quæ ad rempublicam pertinent.

1. περὶ δημαγωγίας libri duo, de ratione populum regendi et moderandi.
2. περὶ πολιτικῆς libri duo, de republica.²⁾
3. περὶ νόμων, de legibus.³⁾
4. στρατηγικῶν⁴⁾ libri duo, de re militari.

Fragm. XXXVIII.

Polyb. X. 22. 7. (Schweigh.)

Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἕως λόγου τὸ τοιοῦτο ὑπέδειξε φήσας, ὅτι καὶ ἀπὲρ ἐν οἰκοδομίαις, εἰς κατὰ μίαν πλίνθον διῆς καὶ κατὰ ἓνα δόμον ἐπιμελείας τύχη

¹⁾ Athenaeus XV. p. 680. 6. Demetrii cujusdam, cognomine non adjecto, librum affert περὶ τῶν κατ' Αἴγυπτον. Suspiciari quidem licet, Demetrium Phalereum, tamdiu in Aegypto versatum, de Aegypti quoque rebus opus confecisse; sed quum talis scripti ab illo editi nusquam mentio facta reperiatur, alium Demetrium, fortasse Byzantium illum, in recensu variorum Demetriorum septimo loco a Diogene Laërtio (V. 5. 83.) nominatum, qui quum alia scripsit tum octo libris persecutus est τὰ περὶ Ἀντίοχον καὶ Πτολεμαῖον καὶ τὴν Λιβύης ὑπ' αὐτῶν διοίκησιν, intelligendum esse censeo. — Neque magis adducimur, ut Demetrium Phalereum libri de Aegypti rebus inscripti auctorem esse credamus, alio loco, quem Tertullianus Apologet. 19. praebet, ubi Demetrius cum multis aliis aut de Aegyptiorum aut de Chaldaeorum aut de Phœnicum antiquitate scripsisse memorantur.

²⁾ Theophrastus πολιτικῶν sex libros scripsit. cf. Diog. I. I.

³⁾ Theophrastus tria opera de legibus confecit, quibus aegre caremus: περὶ νόμων, νόμων κατὰ στοιχάον καὶ, περὶ νομοθετῶν libros IV. cf. Diog. I. I.

⁴⁾ Huc pertineret locus Strabonis (VIII. 4. §. 8.), nisi manifestum esset, errorem librarii negligentia factum ei inesse et pro Φαληρεὺς legendum esse Φάριος. Haec cognomina plerumque praeclasse scribi solebant, ut ea de causa postea nomen celebre pro ignotiore caperetur. Haec sunt verba: ὥστ' οἰκίως δοκεῖ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς πρὸς Φίλιππον εἰπεῖν τὸν Δημητρίου, παρακληνόμενος τούτων ἔχουσθαι τῶν πόλεων ἀμφοῖν ἐπιθυμοῦντα τῆς Πελοποννήσου· τῶν κεράτων γὰρ ἀμφοῖν, ἔφη, κατέξαις τὴν βοῦν, κέρατα μὲν λέγων τὴν Ἰθώμην καὶ τὸν Ἀκροκόρινθον, βοῦν δὲ τὴν Πελοπόννησον. Plane repugnant tempora. Multo enim ante hunc Philippum regnantem Demetrius Phalereus mortuus erat. Demetrium autem Pharium, a Romanis victum, locis, in quibus regnaret, relictis, ad Philippum Macedonem confugisse, eique ut praesidium in Ithomen, Messenae arcem, induceret, postea suasisse, iisdem prorsus verbis narravit Polybius VII. 11. οὕτω γὰρ ἑκατέρων τῶν κεράτων κρατῶν μόνως ἂν ἀποχάριον ἔχοις τὸν βοῦν κτλ.

τὸ παρατεθέν· οὕτως ἐν στρατοπέδῳ τὸ κατ' ἄνδρα καὶ κατὰ λόγον ἀκριβωθέν ὅλην ποιεῖ τὴν δύναμιν ἰσχυράν.

Fragm. XXXIX.

Polyb. excerpt. I. 34—37. 2.

in script. vett. nov. coll. ed. A. Mai II. p. 444.

Ἐνστασις γὰρ πολέμου, κατὰ τὸν Δημήτριον,¹⁾ δίκαια μὲν δοκοῦσα εἶναι καὶ τὰ νικήματα ποιεῖ μείζω καὶ τὰς ἀποτεύξεις ἀσφαλεστέρας· ἀσχέμων δὲ καὶ φράγλη τάναντία ἐνεργάζεται.

5. ὑπὲρ τῆς πολιτείας,²⁾ pro imperio populari.

Fragm. XL.

Diog. Laërt. V. 5. 82.

Ὅσον ἐν πολέμῳ δύνασθαι σίδηρον, τοσοῦτον ἐν πολιτείαις ἰσχύειν λόγον.

6. περὶ εἰρήνης, de pace.

Fragm. XLI.

Plutarch. Lycurg. c. 23. (1, 215. R.)

Ὁ δὲ Φαληρεὺς Δημήτριος, οὐδεμιᾶς ἀψάμενον πολεμικῆς πράξεως ἐν εἰρήνῃ καταστήσασθαι τὴν πολιτείαν.

7. περὶ ἀνόμων³⁾ i. e. περὶ παρανόμων, de iis, quae non sunt legitima sive de legum neglectione et violatione.

8. Ἀθηναίων καταδρομή. In hoc libro non de Atheniensium incursione egisse, sed exposuisse videtur Demetrius, quid in Atheniensibus improbandum atque reprehendendum esset.

¹⁾ Demetrii Phalerei auctoritatem a Polybio laudari existimo, non autem verba fieri de suscipiendo adversus Demetrium Syrum bello. Alioquin dicendum esset κατὰ τοῦ Δημητρίου, neque ea, quae sequuntur, cum his verbis cohaerent.

²⁾ cf. Aristot. Pol. IV. 10. 11. ἀς τῶν καλοῦμεν πολιτείας, οἱ πρότερον ἐτάλον δημοκρατίας. Hoc sensu hujus libri indicem intelligendum esse, docet Strabo IX. 1. 20. (p. 398): Δημήτριον τὸν Φαληρεῖα, — δς οὐ μόνον οὐ κατέλυσε τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ καὶ ἐπηρωθήσε. Ἀλλοὶ δὲ τὰ ὑπομήματα, ἃ συνέγραψε περὶ τῆς πολιτείας. Unde colligi potest, Demetrium a ratione populari non fuisse aversum. cf. Comment. meae Part. I. p. 54. 55.

³⁾ Ita legendum esse conjicio pro περὶ νόμων, qui liber a Diogene Laërtio bis commemoratur; quam ad conjecturam me adduxit Theophrasti liber, qui inscriptus est περὶ παρανόμων sive ἀνόμων. cf. Diog. Laërt. V. 47. et Harpocrat. s. v. Ἀρθτος, Ἀποβάτης et Φρεάτων.

Fragm. XLII.

Strabo III. 9. (p. 147.)

Τὴν δ' ἐπιμέλειαν φράζων τὴν τῶν μεταλλευόντων παρατίθησι τὸ τοῦ Φαληρέως, ὅτι φησὶν ἐκεῖνος ἐπὶ τῶν Ἀττικῶν ἀργυρείων οὕτω συντόνως ὁρύττειν τοὺς ἀνδράπους, ὥς ἂν προσδοκῶντας αὐτὸν ἀνάξειν τὸν Πλούτωνα. — Τὸ δὲ λοιπὸν ταῦτόν ἐῖναι τούτοις που καὶ τοῖς Ἀττικοῖς, ἀλλ' ἐκείνοις μὲν αἰνίγματι εἰοικέναι τὴν μεταλλείαν· ὅσα μὲν γὰρ ἀνέλαβον, φησὶν, οὐκ ἔλαβον, ὅσα δὲ εἶχον, ἀπέβαλον. — Aliter haec verba retulerunt Athenaeus (VI. p. 233.) et Diodorus (V.37.)¹⁾

Athen. VI. 233. e. (ex Posidonio.)

Τὸ μέντοιγε πολὺ τούτου βαθείους καὶ κακοπάθοις μεταλλείαις εὐρίσκεται, κατὰ τὸν Φαληρέα Δημήτριον, ἐλπίζουσης τῆς πλεονεξίας ἀνάξειν ἐκ τῶν μυχῶν τῆς γῆς αὐτὸν τὸν Πλούτωνα. Χαριεντιζόμενος γοῦν φησιν, ὅτι πολλάκις καταναλώσαντες τὰ πανερά τῶν ἀδύλων ἔνεκα, ἃ μὲν ἐμελλον (sc. λαβεῖν), οὐκ ἔλαβον, ἃ δ' εἶχον, ἀπέβαλον, ὥσπερ αἰνίγματος τρόπου ἀτυχοῦντες.²⁾

IV. Scripta rhetorica et oratoria.

1. περὶ ῥητορικῆς¹⁾ libri duo, de arte rhetorica.

¹⁾ Diod. V. 37. Μεγάλην δ' ἔχει παραλλαγὴν τὰ μέταλλα ταῦτα συγκρινόμενα τοῖς κατὰ τὴν Ἀττικὴν. Ἐκεῖνα μὲν γὰρ οἱ μεταλλεύοντες καὶ πρὸς ταῖς ἐργασίας μεγάλας προΐεμενοι δαπανάς, ἃ μὲν ἤλπισαν ἐπὶ λαβεῖν, οὐκ ἔλαβον, ἃ δὲ εἶχον, ἀπέβαλον. Vide Casaubonum ad Strab. III. p. 147. „Quare illud mireris, quid sit, quod aenigmati simile inesse illis verbis aut Demetrius aut Posidonius voluerit. Nempe aenigma illud Demetrius in animo habuerat, quod in Homeri vita, quae Herodoto auctori tribuitur, his verbis comprehensum legitur: Ἄσος ἔλομεν, λιπόμεσθα· ἃ δ' οὐχ ἔλομεν, φερόμεσθα. Ubi si solutionem aenigmati, (de pediculis captis et non captis) cognoveris, facile intelliges, Demetrium, cum verba illa in Athenienses dicens simul aenigmati praedicti eos admoneret, gravius aliquid, quam quod verba sonabant, dicere et amarius irridere eos voluisse.“

²⁾ Fere eadem verba inveniuntur apud Eusth. ad Odys. p. 153 (Bas.). p. 1486 (Rom): Οὐ δὲ πολὺ βαθείαις καὶ κακοπάθοις μεταλλείαις εὐρίσκεται κατὰ τὸν Φαληρέα Δημήτριον, ἐλπίζουσης φησὶ τῆς πλεονεξίας, ἀνάξειν ἐξ μυχῶν γῆς αὐτὸν τὸν Πλούτωνα· ὃν δὲ Πλούτωνα καὶ σημειῶσαι τὴν ἀλληγορίαν.

³⁾ Theophrastus scripsit παραγγέλματα ῥητορικῆς α', περὶ τεχνῆς ῥητορικῆς α' et περὶ τεχνῶν ῥητορικῶν εἰδη ιζ', περὶ λέξεως (cf. Dionys. Hal. de verb. comp. p. 212. ed. Schfr.). — Antehac opusculum quoddam περὶ ῥητορικῆς, quod adhuc exstat, Demetrii Phalerei nomine ferebatur, quod postea Tiberio, Alexandrino grammatico, meliore autem jure Demetrio grammatico, Alexandriae nato (sæc. II. p. Chr.), cui Diogenes Demetriorum memorabilium octavum locum attribuit (Diog. L. V. 84. τέχνης γεγραφώς ῥητορικῆς), adjudicatum est.

Fragm. XLIII.

Dionys. Halic. ad Cn. Pomp. de Platone 2. p. 760. 12. R.

Σχήμασί τε ποιητικοῖς ἐσχάτην προσβάλλουσιν ἀηδίαν, καὶ μάλιστα τοῖς Γοργείοις, ἀκαίρως καὶ μειρακιωδῶς ἐναβρύνεται· καὶ πολυτέλειά τις ἐστὶν ἐν τοῖς τοιούτοις παρ' αὐτῷ, ὡς καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς εἶρηκε πού καὶ ἄλλοι συχνοί.¹⁾

Fragm. XLIV.

Dionys. Halic. de admir. vi dicendi in Demosth. c. 53. p. 1118. 2. R.

Καὶ γὰρ τὰ πάθη τὰ τῆς φωνῆς καὶ τὰ σχήματα τοῦ σώματος, οἷς κράτιστα ἐξεῖν ἐμελλεν, οὐ μικρῷ πόνῳ κατειργάσατο· καίτοι φύσει πρὸς ταῦτα οὐ πάνυ εὐτυχεῖ χρησάμενος, ὡς Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς φησι καὶ οἱ ἄλλοι πάντες οἱ τὸν βίον αὐτοῦ συγγράψαντες.²⁾

Fragm. XLV.

Plut. Demosth. c. 9. (IV. p. 706. R.)

Ἐπεὶ τόλμαν γε καὶ θάρσος οἱ λεχθέντες ὑπ' αὐτοῦ λόγοι τῶν γραφέντων μᾶλλον εἶχον, εἴ τι δεῖ πιστεύειν Ἐρατοσθένει καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαληρεῖ καὶ τοῖς κωμικοῖς. Ὡν Ἐρατοσθένης μὲν φησιν αὐτὸν ἐν τοῖς λόγοις πολλαχοῦ γεγονέναι παράβακχον, ὁ δὲ Φαληρεὺς τὸν ἔμμετρον ἐκεῖνον ὄρκον ὁμόσαι ποτὲ πρὸς τὸν δῆμον ὥσπερ ἐνδουσιῶντα·

Μὰ γῆν, μὰ κρήνας, μὰ ποταμούς, μὰ νάματα.

Fragm. XLVI.

Plut. Demosth. c. 11. (IV. p. 709. R.)

Τοῖς δὲ σωματικοῖς ἐλαττώμασι τοιαύτην ἐπῆγεν ἄσκησις, ὡς ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος ἱστορεῖ λέγων αὐτοῦ Δημοσθένους ἀκούειν πρεσβύτου γεγονότος· τὴν μὲν ἀσάφειαν καὶ τραυλότητα τῆς γλώττης ἐκβιάζεσθαι καὶ διαρροῦν εἰς τὸ

¹⁾ cf. de admir. vi dicendi in Demosth. c. 5. p. 967. 2. R., ubi eadem leguntur.

²⁾ Haec verba ad Demetrii librum de Demosthenis vita scriptum referenda esse videntur; cujus libri a Diogene non facta mentione, Demetrium in hoc opere περὶ ῥητορικῆς ex vitis quoque clarissimorum oratorum, inprimis Demosthenis, juventuti quaedam ad imitandum exposuisse censeo. Idem valet in aliis quoque fragmentis, quae sequuntur.

στόμα ψήφους λαμβάνοντα καὶ ῥήσεις ἅμα λέγοντα· τὴν δὲ ρωπὴν ἐν τοῖς δρόμοις γυμνάζεσθαι καὶ ταῖς πρὸς τὰ σιμὰ προσβάσει διαλεγόμενον καὶ λόγους τινὰς ἢ στίχους ἅμα τῇ πνεύματι πυκνουμένῳ προπερόμενον· εἶναι δ' αὐτῷ μέγα κάτοπτρον οἴκοι καὶ πρὸς τοῦτο τὰς μελέτας ἐξ ἐναντίας ἱστάμενον περαίνειν.¹⁾

Fragm. XLVII.

Plut. Demosth. c. 11. (IV. p. 710. R.)

Τοῖς μὲν οὖν πολλοῖς ὑποκρινόμενος ἤρεσκε θάυμαστῶς, οἱ δὲ χαρίεντες ταπεινὸν ἡγοῦντο καὶ ἀγεννὲς αὐτοῦ τὸ πλάσμα καὶ μαλακὸν, ὧν καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐστίν.

Fragm. XLVIII.

Philodemi rhetor. (Passages détachés des papyrus d'Herculanum. Revue de Philologie. Paris 1845. p. 315.)

Παρὰ δὲ τῇ Φαληρεῖ λέγεται τοῦτο, ποίκιλον μὲν αὐτὸν (Demosthenem) ὑποκριτὴν γεγονέναι καὶ περιττὸν, οὐχ ἀπλοῦν δέ, οὐδὲ κατὰ τὸν γενναῖον τρόπον, ἀλλ' ἐς τὸ μαλακώτερον καὶ ταπεινότερον ἀποκλίνοντα.²⁾

Fragm. XLIX.

Ibid. p. 317.

Πονηρὸν γὰρ εἰς ὑπόκρισιν αἱ μακραὶ περίοδοι, καθάπερ καὶ παρὰ Δημητρίῳ κεῖται περὶ τῶν Ἰσοκράτους.

Fragm. L.

Plut. Demosth. c. 28. (IV. p. 740. R.)

Δημήτριος δὲ τῆς Ἀναξιμένους διατριβῆς μετεσχηκέναι φησὶν αὐτόν (Archiam).³⁾

Fragm. LI.

Plut. Demosth. c. 14. (IV. p. 715. R.)

Δημοσθένης δ' οὐκ ὦν ἐν τοῖς ὅπλοις ἀξιώπιστος, ὥς φησιν ὁ Δημήτριος, οὐδὲ πρὸς τὸ λαμβάνειν παντάπασιν ἀπωχυρωμένος, ἀλλὰ τῷ μὲν παρὰ

¹⁾ cf. Cicero de petit. consul. c. 1. „Et saepe, quae de Demosthenis studio et exercitatione scripsit Demetrius, recordare“.

²⁾ Magna hujus fragmenti similitudo cum antecedente animadvertenda est.

³⁾ Archiam dicit, qui Hyperidem oratorem, Aristonicum Marathonium, Himeraeum, Demetrii Phalerei fratrem, qui Aeginam in Aeaci templum confugerant, Cleonas ad Antipatrum, ut interficerentur, captos misit.

Φιλίππου καὶ Μακεδονίας ἀνάλωτος ὢν, τῇ δ' ἄνωθεν ἐκ Σούσων καὶ Ἑκβα-
τάνων ἐπιβατὸς χρυσῷ γεγονὼς καὶ κατακεκλυσμένος, ἐπαινεῖται μὲν ἰκανό-
τατος ἦν τὰ τῶν προγόνων καλὰ, μιμήσασθαι δὲ οὐχ ὅμοιος.

Fragm. LII.

Apollon. vita Aeschin. Becker, III. p. 247.

Ὅτι μαθητὴς ἐγένετο (Aeschines), ὡς μὲν Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς φησι, Σωκρά-
τους τοῦ φιλοσόφου, εἰδ' ὕστερον Πλάτωνος.

Fragm. LIII.

Phot. s. v. Ἰσαῖος.

Ἰσαῖος εἰς μὲν ἐστὶ τῶν δέκα ῥητόρων, μαθητὴς δὲ Ἰσοκράτους, διδάσκαλος δὲ
Δημοσθένους, Ἀθηναῖος τὸ γένος. Δημήτριος¹⁾ δὲ Χαλκιδεὶα φησὶν αὐτὸν εἶναι.

2. Δημηγοριῶν²⁾ [τε καὶ πρεσβυῶν³⁾] συναγωγαί, collectiones concionum. Orationum
fragmenta ipsis Demetrii verbis expressa nulla exstant. Sed Rutilius Lupus de figuris
sententiarum et elocutionis exempla quaedam, ex Demetrii orationibus repetita, in Latinum
quidem ex Graeco Gorgiae versa litteris custodivit, ex quibus, figurarum prosapodoseos
et antitheti exemplis allatis, de Demetrii dicendi genere aliqua ex parte judicari possit.
Fragmentis graece scriptis aegre carentes, haec quidem in medium proferamus.

Fragm. LIV.

Rutil. Lup. de fig. sent. et eloc. I. 1.

Demetrii Phalerei: Nam quod beneficium tempore et cupienti datur,
gratum est. Utilius enim ac voluntas accipiendi honorem dantis facit
ampliolem. At quod sero et non desideranti datur, ingratum est. Amisso
enim tempore utilitatis cadit accipiendi cupiditas.

¹⁾ Demetrium, cognomine non adjuncto, Phalereum dictum esse patet.

²⁾ Δημηγορίαι, conciones, opponuntur orationibus judicialibus et forensibus. Orationes historiis admixtas,
quae vulgo ῥητορικαὶ dicantur, intelligendas esse, non est, quod credamus. Demetrium autem ora-
tiones non solum habuisse, sed etiam scripsisse et Diogenes et Cicero docent, quorum hunc quidem
Demetrii orationes legisse haec probant verba: Mihi quidem ex illius orationibus redolere ipsae
Athenae videntur (Brut. c. 82).

³⁾ Πρεσβυῶν συναγωγαί, collectiones legationum, imprimis spectant ad librum, qui inscriptus est πρεσβυ-
τικός. Quam collectionem, a Diogene Laërtio cum orationum collectione arctissime (τε καὶ) conjunc-
tam, orationes quoque, quum ab aliis legatis tum a Demetrio legato habitas, continuisse verisi-
mile est.

Fragm. LV.

Rutil. Lup. de fig. sent. et eloc. II. 16.

Ita ut fecit Demetrius Phalerius: Nobis primum dii immortales fruges dederunt: nos quod soli accepimus, per omnes terras distribuimus. Nobis majores nostri rempublicam reliquerunt: nos etiam socios nostros de servitute eripuimus. Itaque et amplissimus nobis honos ab omnibus habetur, et propter hujus honoris dignitatem, superbiae nostrae nemo vestigium experitur (ne vestigium reperitur Ruhnken. conjecit).

V. Opera grammatica (τὰ περὶ ποιητῶν Diog. L.).

Demetrium Phalereum, in grammaticis studiis non mediocriter versatum, non solum Homeri carmina, et Iliadem et Odysseam, tractasse, sed etiam in Antiphanem comicum commentarios scripsisse, Aesopi fabulas collegisse, apophthegmata vel sententias septem Sapientium conquisivisse, scriptorum indices satis demonstrant. Neque vero grammaticis criticisque studiis se dedidisse, sed Peripateticorum more philosophica et aethetica ratione poëtas interpretatus esse videtur.

Duo fragmenta, ex grammaticis Demetrii scriptis excerpta, exstant, quae ex libris a Diogene allatis sumta esse non videntur.

Fragm. LVI.

Mar. Victorin. ars grammat. de orthographia et ratione metrorum iu Gaisford. corp. script. lat. de re metrica (Oxon. 1836. 8.) p. 25.

Repertores litterarum Cadmus ex Phoenice in Graeciam et Evander ad nos tulerunt abcdeiklmnopqrst litteras numero XVI, postea quasdam a Palamade et alias a Simonide adjectas implese numerum XXIV, grammatici, praeterea Demetrius Phalereus, Hermocrates, ex nostris autem Cincius, Fabius, Gellius tradiderunt.

Fragm. LVII.

Schol. ad Tzetzis Chil. V. 209. in Cramer. anecd. Oxon. III. p. 365.

Τὸ Ἀραψ γράφε μεθ' ἐνὸς μηδὲ διπλοῦ τοῦ ῥῶ μοι, Τζέτζης ὁ τοῦτο λέγων σοι· μὴ πείθου τοῖς βαναύσοις. καὶ Φαληρεὺς Δημήτριος (ἡγετορικῆς πῆ¹) γράφειν.

Fragm. LVIII.

Schol. antiq. in Hom. Iliad. Z. 414.

Ἀμόν: Δημήτριός²) φησιν ἀντὶ τοῦ ἐμόν· διὸ καὶ ἀντικρυς ψιλοῖ.

¹) Hanc depravatam esse lectionem patet.

²) Cognomine Phalereo omisso, dubium esse potest, utrum Demetrius Phalereus, an Demetrius Ixion,

Fragm. LIX.

Ibid. II. E. 221.

Δημήτριος δὲ γενέεσθαι ἀντὶ τοῦ γενήσεσθαι.

Fragm. LX.

Ibid. II. N. 5.

Δημήτριος δὲ ἀγανούς τοὺς εὐειδεῖς.

Fragm. LXI.

Ibid. II. II. 411.

Δημήτριος δὲ πεζὸν ἀγωνιζόμενον ἄχρι τοῦ ἄρματος, ὅτε Σαρπηδόνα εἶδε προθορεῖν, ὡς τὸ „ἐκ δ' ἔθορε προμάχων.“ Οὐκ ἂν δ' ἐμέμνητο τοῦ διφροῦ, εἰ πεζὸς ἦν.

Fragm. LXII.

Ibid. II. Z. 35.

Ἀχιλλεὺς ὑπὸ τὸν Τρωϊκὸν πόλεμον πορθῶν τὰς περιοίκους τῆς Ἰλίου πόλεις, ἀφίκετο εἰς τὴν πάλαι μὲν Μονηνίαν, νῦν δὲ Πέδασον καλουμένην, καὶ αὐτὴν σὺν ταῖς ἄλλαις ἐλεῖν. Απογνόντος δὲ αὐτοῦ τὴν εἰς τὸ τέλος πολιορκίαν διὰ τὴν ὀχυρότητα τοῦ τόπου καὶ μέλλοντος ἀναχωρεῖν, φασὶν εἶσω τῶν τειχῶν οὐδ' ἅν τινα παρθένον ἐρασθῆναι τοῦ Ἀχιλλέως, καὶ λαβοῦσαν μῆλον εἰς τοῦτο ἐπιγράψαι καὶ ῥίψαι εἰς μέσον τῶν Ἀχαιῶν· ἦν δὲ ἐν αὐτῇ γεγραμμένον „μὴ σπεῦδ' Ἀχιλλεῦ πρὶν Μονηνίαν ἐλεῖν· ὕδωρ γὰρ οὐκ ἔνεστι· διψῶσι κακῶς.“ Τὸν δὲ Ἀχιλλεὺς ἐπιμείναντα οὕτω λαβεῖν τὴν πόλιν τῇ τοῦ ὕδατος σπάνει· ἡ ἱστορία παρὰ Δημητρίῳ.¹⁾

1. περὶ Ἰλιάδος libri duo, commentarii in Homeri Iliadem.

Fragm. LXIII.

Athen. IV. p. 177. F.

*Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς ἐπαρίστερον τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειπὼν καὶ τῆς ποιήσεως ἀλλότριον τοῦ**„Ἦιδες γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὡς ἐπανεῖτο,“ (II. II. 409.)**μικρολογίαν ἐμβάλλει τοῖς ἡδεσιν. Οἶμαι γὰρ φησιν ἕκαστον τῶν χαριέντων ἀνδρώπων ἔχειν καὶ οἰκεῖον καὶ φίλον, πρὸς ὃν ἂν ἔλθοι θυσίας οἴσης, τὸν καλοῦντα μὴ περιμείνας.*

in antiquis scholiis saepius commemoratus, dictus sit. Quum autem et Demetrius Ixion et Demetrius Scepsius, cognominibus semper adjunctis vel indicibus librorum ascriptis, in his scholiis citentur fragmenta supra prolata ex Phalerei libris excerpta esse conjectare licet.

¹⁾ Ipsa Demetrii verba ex libro ejus esse repetita, non contenderim.

Fragm. LXIV.

Eust. ad Hom. Iliad. p. 1046 B. 1037 R. (ad XV. 680.).

Ἐν δὲ παλαιοῖς σχολίοις γέγραπται, ὅτι Δημήτριός¹⁾ φησι, τεθεωρηκέναι τινὰ μεταβαίνοντα, ὥς ὁ ποιητὴς λέγει, κατέχοντα τοὺς χαλινούς καὶ ἀνεμποδίστως τηροῦντα τὸν δρόμον τῶν ἵππων.

Fragm. LXV.

Schol. ad Tzetzis Allegor. Iliad. in Cramer. anecdot. Oxon. III. p. 384.

Ὁ Φαληρεὺς δὲ χάριν ὀνομάζει τὸ ἀστεῖον.

Fragm. LXVI.

Tzetzis Schol. ad Hom. II. p. 259. 260.

Αἰσματογράφων δὲ τῶν καὶ αἰοιδῶν γνωρίσματα τὰ ἄσματα καὶ ψῆδ' ἀς γράφειν πρὸς μουσικὴν καὶ φόρμιγγα καὶ βάρβιτον καὶ κιθάραν καὶ πᾶν ὄργανον μουσικῶς ἀδόμενον· οἷόιπερ ἦσαν ποιηταί, ὥς ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος γράφει, Ἀὐτομήδης καὶ Δημόδοκος καὶ Χαῖρις οἱ Κερκυραῖοι, καὶ ὁ Ἰθακήσιος Φήμιος καὶ οἱ λοιποί.

2. περὶ Ὀδυσσεΐας libri quatuor.

Fragm. LXVII.

Eustath. ad Odyss. γ. 267. p. 126.

Ὁ δὲ Φαληρεὺς Δημήτριος ἱστορεῖ, ὅτι Μενέλαος ἅμα Ὀδυσσεὶ ἐλθὼν εἰς Δελφοὺς ἤρετο περὶ τῆς εἰς Ἴλιον στρατείας ἀγωνοδροῦντος Κρέοντος τὸν ἐν ναετηρικὸν ἀγῶνα τῶν Πυθίων, ἐν ᾧ ἐνίκησεν Δημόδοκος Λάκων, μαθητὴς Μυκηναίου Ἀὐτομήδους τοῦ δι' ἐπῶν γράψαντος τὴν Ἀμπιτρυῶνός τε μάχην πρὸς Τηλεβόας, καὶ τὴν ἔξω Κιθαιρῶνος καὶ Ἐλικῶνος, ἀπ' ὧν τὰ ἐν Βοιωτίᾳ ὄρη ἐκλήθησαν. Ἦν δὲ φησι καὶ αὐτὸς μαθητὴς Περιμήδους Ἀργείου, διδάξαντος αὐτὸν τε καὶ τὸν ρηδέντα Μυκηναῖον Ἀὐτομήδην, καὶ Λικύμνιον τὸν Βουπρασιάα, καὶ Φαρίδαν τὸν Λάκωνα, καὶ Πρόβολον τὸν Σπαρτιάτην. Τότε δὲ Μενέλαος μὲν τῇ προνοίᾳ Ἀθηναίων τὸν τῆς Ἑλένης ὄρμον ἀνέδηκεν ἐν Δελφοῖς. Ἀμαμέμων δὲ, τὸν Δημόδοκον εἰς Μυκῆνας ἀκολουθεῖν πείσας, ἔταξε, τὴν Κλυταιμνήστραν τιρεῖν· ἐτίμα γὰρ λίαν φησὶ τοὺς αἰοιδούς, ὥς διδασκάλους

¹⁾ Demetrium Phalereum dictum esse conjicio.

τῶν τε Δείων καὶ ἀνδραπείων. Ἀηλοῖ δέ ρησι καὶ Κλυταιμνήστρα τὴν εἰς αὐτὸν τιμὴν. Οὐ γὰρ ρονεύειν ἀλλ' ἀφορίζεω αὐτὸν ἀρήκε.¹⁾

Fragn. LXVIII.

Stob. de temperam. serm. V. lemm. 59. I. p. 154. Gaisf.

Ἐκ τῆς Ἑρμύππου συναγωγῆς τῶν καλῶς ἀναφωνηθέντων ἐξ Ὀμήρου· Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς εἰς σωρροσύνην ἔλεγε ταῦτα ποιεῖν· Ἀσπᾶσιοι λέκτροιο παλαιοῦ Δεσμὸν ἔκοντο.²⁾

Fragn. LXIX.

Schol. antiq. (ed. Buttm.) in Hom. Odyss. σ. 17.

Δημήτριος δέ φησιν, ὅτι ἀπτικίζων ὁ ποιητῆς ἀντὶ τοῦ δέξεται χεῖσεται εἶπεν.

3. Ὀμηρικός, studia Homérica.

4. περὶ Ἀντιφάνους liber, utrum commentarius fuerit in Antiphanem, poetam comicum, qui, fere trecentarum comoediarum auctor, omnium mediae atticae comoediae poetarum plurimas scripsisse fertur, an ad litterarum historiam pertinens de media comoedia attica fuerit conscriptus, fragmentis hujus operis non repertis, dijudicari non potest.

5. Λόγων Αἰσωπειῶν συναγωγή, fabularum Aesopiarum collectio.³⁾

¹⁾ Idem Demetrii fragmentum, paucis tantum verbis in deterius mutatis paucisque additis, legimus in schol. antiq. in Hom. Odyss. ed. Buttmann. Berol. 1821. ad Odyss. γ. 267. Οὕτω Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς. Μενέλαος ἅμα τῷ Ὀδυσσεὶ ἐλθὼν εἰς Δελφοὺς τὸν θεὸν εἶρετο περὶ τῆς μελλούσης ἔσεσθαι εἰς ἴλιον στρατείας· τότε δὴ καὶ τὸν ἐνταυτηρικὸν τῶν Πυθίων ἀγῶνα ἀγωνοθετῇ Κρέων, ἐνίκᾳ δὲ Δημοδόκος Λάκων μαθητῆς Αὐτομήδους Μυκηναίου, ὃς ἦν πρῶτος δι' ἐπὼν γράψας τὴν Ἀμφικτύωνος πρὸς Τηλεβόας μάχην καὶ τὴν ἔριν Κίθαιρωνός τε καὶ Ἑλικῶτος, ἀφ' ὧν δὴ καὶ τὰ ἐν Βοιωτίᾳ ὄρη προσαγορεύεται· ἦν δὲ καὶ αὐτὸς μαθητῆς Περιμήδους Ἀργεῖου, ὃς ἐδίδαξεν αὐτὸν τε καὶ τὸν Μυκηναῖον Αὐτομήδην (aut delendum in anterioribus καί, aut Automedis nomen loco alius male hic repetitum est. Sed ap. Eust. etiam disertius αὐτὸν τε καὶ τὸν ῥηθέντα Μυκ. Αὐτ. Buttm.), καὶ Λικύμμιον τὸν Βουπρασίδην (Eust. recte Βουπρασίδα), καὶ Σίπια τὸν Λωρεῖα (omissus hic est apud Eust. Nomen corruptum Σισίαν fortasse vel Σιπύαν scribendum B.), καὶ Φαρίδα (Eust. Φαρίδαν) τὸν Λάκωνα, καὶ Πρόβολον τὸν Σπαρτιάτην. Τότε δὲ Μενέλαος τῇ προνοίᾳ τῆς Ἑλένης ἀνέθηκε ὄρμον τῇ Ἀθηνᾷ (melius haec verba reddidit Eusth.). Τὸν δὲ Δημοδόκον εἰς Μυκήνας λαβὼν Ἀγαμέμνων ἔταξε τὴν Κλυταιμνήστραν τηρεῖν. Ἐτίμων δὲ (ἐτίμα γὰρ λίαν φησί sc. Δημήτριος Eust.) τοῖς ἐκδοῦς ὡς διδασκάλους τῶν τε θείων καὶ παλαιῶν ἀνδραγαθημάτων, καὶ τῶν ἄλλων ὀργάνων πλέον τὴν λίραν ἡγάπων. Ἀηλοῖ δὲ καὶ Κλυταιμνήστρα τὴν αὐτῶν τιμὴν· οὐ γὰρ ρονεύειν ἀλλ' ἀφορίζεω αὐτὸν ἐκέλευσε (Eust. ἀφῆκε).

²⁾ Hom. Odyss. XXIII. 296.

³⁾ Demetrius Phalereus Aesopi eorumque, qui eum imitati sunt, fabulas, quod quidem nos audierimus, primus collegit.

6. Χρειῶν¹⁾ liber, sententiarum (γνώμαι) septem Sapientium.

Fragm. LXX.

Stobaei florileg. III. 79.

Δημητρίου Φαληρέως τῶν ἐπτὰ σοφῶν ἀποφθέγματα.

Κλεόβουλος Εὐαγόρου Λύνδιος ἔφη.

Μέτρον ἄριστον. Πατέρα δεῖ αἰδεῖσθαι. Εὖ τὸ σῶμα ἔχειν καὶ τὴν ψυχὴν. Φιλήκοον καὶ μὴ πολυήκοον. Πολυμαθῇ, ἢ ἀμαθῇ. Γλῶσσαν εὐφημον κεκτῆσθαι. Ἀρετῆς οἰκεῖον, καὶ κακίας ἀλλότριον, ἀδικίαν μισεῖν. Εὐσέβειαν φυλάσσειν. Πολίταις τὰ βέλτιστα συμβουλεύειν. Γλώττης κρατεῖν. Βία μὴδὲν πράττειν. Τέκνα παιδεύειν. Τύχῃ εὖχεσθαι. Ἐχθρας διαλύειν. Τὸν τοῦ δήμου ἐχθρὸν, πολέμιον νομίζειν. Γυναικὶ μὴ μάχεσθαι, μὴδὲ ἄγαν φρονεῖν, ἀλλοτρίων παρόντων· τὸ μὲν γὰρ ἔστι χέρρον, τὸ δὲ μανίαν δύνатаι παρέχειν. Οἰκέτας μεθύοντας μὴ κολάζειν· εἰ δὲ μὴ, δόξεις καὶ αὐτὸς μεθύειν. Γαμεῖν ἐκ τῶν ὁμοίων· ἐὰν γὰρ ἐκ τῶν κρειττόνων, δεσπότης, οὐ συγγενεῖς κτήσῃ. Μὴ ἐπιμαίνεσθαι τῷ σκώπτοντι· ἀπεχθῆς γὰρ ἔσῃ τοῖς σκωπτομένοις. Εὐποροῦντα μὴ ὑπερήφανον εἶναι, ἀποροῦντα μὴ ταπεινοῦσθαι.

β. Σόλων Ἐξηκεστίδου Ἀθηναῖος ἔφη.

Μηδὲν ἄγαν. Κριτῆς μὴ κάθησο· εἰ δὲ μὴ, τῷ ληφθέντι ἐχθρὸς ἔσῃ. Ἥδονην φεῦγε· αὕτη γὰρ λύπην τίκτει. Φύλασσε τρόπου καλοκαγαθίαν ὄρκου πιστοτέραν. Σφράγιζε τοὺς μὲν λόγους σιγῇ· τὴν δὲ σιγὴν καιρῷ. Μὴ ψεύδου, ἀλλ' ἀλήθευε. Τὰ σπουδαῖα μελέτα. Τῶν γονέων μὴ λέγε δικαιότερα. Φίλους μὴ ταχὺ κτῷ, οὓς δ' ἂν κτήσῃ, μὴ ταχὺ ἀποδοκίμαζε. Ἀρχεσθαι μαθὼν, ἄρχειν ἐπιστήσῃ. Εὐθύνας ἐτέρους ἀξίων διδόναι, καὶ αὐτὸς ὑπεχε. Συμβούλευε μὴ τὰ ἥδιστα, ἀλλὰ τὰ βέλτιστα τοῖς πολίταις. Μὴ θρασύνου. Μὴ κακοῖς ὁμίλει. Χρῶ τοῖς Θεοῖς. Φίλους εὐσέβει. Γονεῖς αἰδοῦ. Νοῦν ἡγεμόνα ποιοῦ. Ὁ δ' ἂν ἴδῃς μὴ λέγε. Εἰδὼς σίγα. Τοῖς σεαυτοῦ πρῶτος ἴσθι. Τὰ ἀφανῆ τοῖς φανεροῖς τεκμαίρου.

γ. Χίλων υἱὸς Λαμαγῆτου Λακεδαιμόνιος ἔφη.

Γνωθι σεαυτόν. Πίνων, μὴ πολλὰ λάλει· ἀμαρτήσεις γάρ. Μὴ ἀπειλεῖ τοῖς ἐλευθέροις· οὐ γὰρ καλόν. Μὴ κακολόγει τοῖς πλησίον· εἰ δὲ μὴ, ἀκούσῃ ἐφ' οἷς λυπηθήσῃ. Ἐπὶ τὰ δεῖπνα τῶν φίλων βραδέως πορεύου, ἐπὶ δὲ τὰς ἀτυχίας, ταχέως. Γάμους εὐτελεῖς ποιοῦ. Τὸν τετελευτηκότα μακάριζε. Πρεσβύτερον σέβου. Τὸν τὰ ἀλλότρια περιεργαζόμενον μίσει. Ζημίαν αἰροῦ μᾶλλον, ἢ κέρδος αἰσχρόν. Τῷ δυστυχοῦντι μὴ ἐπιγελα. Τραχὺς ὢν, ἥσυχον σεαυτὸν πάρεχε, ὅπως σε αἰσχύωνται μᾶλλον, ἢ φοβῶνται. Τῆς ἰδίας οἰκίας προστάτει.

¹⁾ Quum reliquias scriptorum colligere grammaticorum esset, hunc librum ad grammatica opera referre non dubitavi. — Sunt fortasse, qui Demetrium chrias, rhetoricas exercitationes, quales ab Aphthonio ad Hermogenis opusculum illustrandum scriptas habemus, composuisse conjectantes hunc librum ad rhetorica opera referri malint. Sed senioribus demum temporibus hae exercitationes in rhetoricis

Ἡ γλῶσσά σου μὴ προτρεχέτω τοῦ νοῦ. Θυμοῦ κράτει. Μὴ ἐπιθύμει ἀδύνατα. Ἐν ὁδῷ μὴ σπεῦδε προάγειν, μηδὲ τὴν χεῖρα κινεῖν· μανικὸν γάρ. Νόμοις πείθου. Ἀδικούμενος διαλλάσσου· ὑβριζόμενος δέ, τιμωροῦ.

δ. Πιττακὸς Μυτιληναῖος.

Ἐγγύη, παρὰ δ' ἄτη. Φίλων παρόντων καὶ ἀπόντων μέμνησο. Μὴ τὴν ὄψιν καλῶπιζον, ἀλλ' ἐν τοῖς ἐπιτηδεύμασιν ἴσθι καλός. Μὴ πλούτει κακῶς. Μὴ σε διαβαλλέτω λόγος εἰς τοὺς πίστεως κεκοινωνηκότας. Κολακκεῖν γονεῖς μὴ ὄκει. Μὴ προσδέχου τὸ φαῦλον. Οἷους ἂν ἐράνους ἐνέγκῃς τοῖς γονεῦσι, τοίτους αὐτὸς ἐν τῇ γῆρᾳ παρὰ τῶν τέκνων προσδέχου. Χαλεπὸν τὸ εὖ γινῶναι. Ἥδιστον τὸ ἐπιθυμίας τυχεῖν. Ἀνιαρὸν ἀργία. Κακὸν ἀκрасία. Βαρὺ ἀπαιδευσία. Δίδασκε καὶ μάνθανε τὸ ἄμεινον. Ἀργὸς μὴ ἴσθι, μὴ δ' ἂν πλουτῇς. Τὴν εὐτυχίαν κρύπτει. Φθόρου χάριν μὴ οἰκτεῖρου. Μέτρω χροῶ. Μὴ πᾶσι πίστευε. Ἀρχῶν κόσμεισαντόν.

ε. Θαλῆς ὁ Μιλήσιος.

Καιρὸν γινῶθι. Ὁ μέλλεις ποιεῖν, μὴ λέγε· ἀποτυχὼν γὰρ καταγελασθήσῃ. Τοῖς ἐπιτηδεύουσιν χρῶ. Ὅσα νεμεσᾷς τῷ πλησίον, αὐτὸς μὴ ποιεῖ. Ἀπραγοῦντα μὴ ὀνειδίξει· ἐπὶ γὰρ τούτοις νέμεσις Θεῶν κάθηται. Παρακαταθήκας ἀπόδος. Ἀνέχου ὑπὸ τῶν πλησίον μικρά. Ἀγάπα τὸν πλησίον, μικρὰ ἐλαττούμενος. Τὸν φίλον κακῶς μὴ λέγε, μὴ δ' εὖ τὸν ἐχθρόν· ἀσυλλόγιστον γὰρ τὸ τοιοῦτον. Δεινὸν τὸ συνιδεῖν τὸ μέλλον. Ἀσφαλὲς τὸ γενόμενον, ἀσαφὲς τὸ μέλλον. Πιστὸν γῇ, ἄπιστον θάλασσαν, ἄπληστον κέρδος. Κτῆσαι καλοκαγαθίαν. Θεραπείαν ζῆται. Φίλει τὴν παιδείαν, σωφροσύνην, φρόνησιν, ἀλήθειαν, πίστιν, ἐμπειρίαν, ἐπιδεξιότητα, ἐταιρείαν, ἐπιμέλειαν, οἰκονομίαν, τέχνην, εὐσέβειαν.

scholis erant frequentes et quasi caput eloquentiae habebantur; Hermogenes enim secundo, Aphthonius tertio vel quarto seculo p. Chr. vixisse videntur. — Machon, comicus Alexandrinus idemque grammaticus, jambicis versibus composuerat carmen, χρᾶται inscriptum, in quo varia variorum ἀποφθέγματα vel ἀπομνημονεύματα i. e. memorabilia vel facete dicta, quae vario usui inservirent (hinc fortasse nomen χρᾶται), collegerat; in his etiam plura meretricum Atheniensium (ταῖραι) dicta, quae Athenaeus excerpserat XIII. p. 577 sqq. cf. Athen. VIII. p. 348. D. ibique Schweigh. et Ruhkopf. ad Senec. ep. XXXIII. 6. Wieland. Mus. Attic. Vol. III. P. I. p. 28. Hujus modi Demetrii quoque χρᾶται, a Diogene Laërtio commemoratae, fuisse videntur, quem sententias septem Sapientum a Stobaeo traditas collegisse supra diximus. Tres sententiarum septem Sapientum collectiones exstant, quarum duas, alteram Demetrio Phalereo, alteram Sosiadae cuidam auctoribus addictam, Stobaeus litteris custodivit; quis tertiae auctor fuerit, non constat. Varias horum Sapientum sententias, quae in his collectionibus non inveniuntur, Diogeni Laërtio, Plutarcho, aliis scriptoribus debemus. Has omnes sententias collegit J. C. Orelli opuscula graecorum veterum sententiosa et moralia Vol. I. p. 138. sq. — Sententiae a Sosiade brevissimis verbis comprehensae, auctorum nominibus non ascriptis, non sunt eadem, quas protulit Demetrius Phalereus, qui horum Sapientum sententias collegit: Cleobuli, Solonia, Chilonis, Pittaci, Thaletis, Biantis, Periandri. cf. Loszynski Hermippi fragm. Bonn. 1831. p. 30., qui antiquiores scriptores nominat, quibus Demetrius usus hanc collectionem comparaverit.

ζ. Βίας· Τευταμίδης· Πριηνεύς ἔφη.

Οἱ πλείστοι ἄνθρωποι κακοί. Ἐς τὸ ἔσοπτρον ἐμβλέψαντα δεῖ, εἰ μὲν καλὸς φαίνη, καλὰ ποιεῖν, εἰ δὲ αἰσχρὸς, τὸ τῆς φύσεως ἑλλιπὲς διορθοῦσθαι τῇ καλοκαγαθίᾳ. Βραδείως ἐγχείρει· ὁ δ' ἂν ἄρξῃ, διαβεβαίου. Μίσει τὸ ταχὺ λαλεῖν, μὴ ἀμαρτίας· μετάνοια γὰρ ἀκολουθεῖ. Μῆτε εὐθὺς ἴσθι, μῆτε κακοήθης. Ἀφροσύνην μὴ προσδέχου. Φρόνησιν ἀγάπα. Πάντοτε λέγε, ὡς εἰσὶ Θεοί. Νόει τὸ πραττόμενον. Ἄκουε πολλά. Λάλει καίρια. Πένης ὦν, πλουσίοις μὴ ἐπιτίμα, ἣν μὴ μέγα ὠφελῆς. Ἀνάξιον ἄνδρα μὴ ἐπαινέει διὰ πλοῦτον. Πείσας λάβε, μὴ βιασάμενος. Ὅτ' ἂν ἀγαθὸν πράσσης, Θεοὺς, μὴ σεαντὸν αἰτιά. Κτεῖσαι ἐν μὲν νεότητι εὐπραξίαν, ἐν δὲ τῷ γῆρα σοφίαν. Ἐξίς ἔργῳ μνήμην, καιρῷ εὐλάβειαν, τρόπῳ γενναιότητα, πόνῳ ἐγκράτειαν, φόβῳ εὐσέβειαν, πλούτῳ φιλίαν, λόγῳ πειθῶ, σιγῇ κόσμον, γνώμῃ δικαιοσύνην, τόλμῃ ἀνδρείαν, πράξει δυναστείαν, δόξῃ ἡγεμονίαν, φύσει εὐγένειαν.

η. Περιάνδρος Κυψέλου Κορίνθιος ἔφη.

Μελέτα τὸ πᾶν. Καλὸν ἡσυχία. Ἐπισφαλὲς προπέτεια. Κέρδος αἰσχρὸν, φύσεως κατηγορία. Δημοκρατία κρεῖττον τυραννίδος. Αἱ μὲν ἡδοναὶ θνηταί, αἱ δ' ἀρεταὶ ἀθάνατοι. Εὐτυχῶν μὲν μέτριος ἴσθι· ἀτυχῶν δὲ φρόνιμος. Φειδόμενον κρεῖττον ἀποθανεῖν, ἢ ζῶντα ἐνδεῖσθαι. Σεαντὸν ἄξιον παρασκεύαζε τῶν γονέων. Ζῶν μὲν ἐπαινοῦ· ἀποθανόντων δὲ μακαρίζου. Φίλοις εὐτυχοῦσι καὶ ἀτυχοῦσιν ὁ αὐτὸς ἴσθι. Ὅν ἂν ἐκὼν ὁμολογήσης πονηρὸν, παράβαινε. Λόγων ἀποφύγτων ἐκφορὰν μὴ ποιοῦ. Λοιδόρει ὡς ταχὺ φίλος ἐσόμενος. Τοῖς μὲν νόμοις παλαιοῖς χρῶ, τοῖς δ' ὅποις προσφάτοις. Μὴ μόνον τοὺς ἀμαρτάνοντας κώλαζε, ἀλλὰ καὶ τοὺς μέλλοντας κώλυε. Δυστυχῶν κρύπτει· ἵνα μὴ τοὺς ἐχθροὺς εὐφρανῇς.

Jam sequatur epistola illa, quam supra jam commemoravi, a Demetrio Phalereo de sacris Judaeorum libris ex Hebraeo in Graecum sermonem transferendis ad Ptolemaeum regem scripta. Eusebius et Josephus, qui eodem auctore Aristaeo usi esse videntur, re ipsa secum concinentes, verbis passim discrepantes, eandem epistolam litteris mandarunt, Josephus quidem brevitati magis serviens, ut eum excerpasisse agnoscere possis. Ipsam autem Demetrii epistolam, neque additis neque omissis verbis, transcriptam esse pro certo non affirmaverim. Singula, quae nos offendant, hoc loco sequi longum est; itaque singula verba, quae offendant, litteris latius dispositis notare sufficiat.

Fragn. LXXI.

Euseb. Praep. evang. VIII. 2.

Βασιλεῖ μεγάλῳ παρὰ Δημητρίου. Προστάξαντός σου, βασιλεῦ, περὶ τῶν ἀπολειπδέντων εἰς τὴν συμπλήρωσιν τῆς βιβλιοθήκης βιβλίων, ὅπως ἐπι-

συναχθῇ καὶ τὰ διαπεπτωκότα τύχη τῆς προσηκούσης ἐπισκευῆς, πεποιημένος οὐ παρέργως τὴν ἐν τούτοις ἐπιμέλειαν, προσαναφέρω σοι. Τὰ δὲ τοῦ νόμου τῶν Ἰουδαίων βιβλία σὺν ἑτέροις ὀλίγοις τισὶν ἀπολείπει. Τυχάνει γὰρ Ἑβραίκοις γράμμασι καὶ ρωνῇ λεγόμενα· ἀμελέστερον δὲ καὶ οὐχ ὡς ὑπάρχει σεσημάνται, καθὼς ὑπὸ τῶν εἰδόντων προσαναφέρεται, προνοίας γὰρ βασιλικῆς οὐ τετύχηκεν. Δέον δὲ ἔτι καὶ ταῦτ' ὑπάρχειν παρὰ σοι διηκριβωμένα, διὰ τὸ καὶ φιλοσοφωτέραν εἶναι καὶ ἀκέραιον τὴν νομοθεσίαν ταύτην, ὥς ἂν οὖσαν δεῖαν. Διὸ πόρρω γεγόνασιν οἳ τε συγγραφεῖς καὶ ποιηταὶ καὶ τὸ τῶν ιστορικῶν πλῆθος τῆς ἐπιμνήσεως τῶν προειρημένων βιβλίων καὶ τῶν κατ' αὐτὰ πεπολιτευμένων ἀνδρῶν διὰ τὸ ἀγνῆν τινα καὶ σεμνὴν εἶναι τὴν ἐν αὐτοῖς θεωρίαν, ὥς πρὶν Ἐκαταῖος ὁ Ἀβδηρίτης. Ἐὰν οὖν παῖνῃται, βασιλεῦ, γραφήσεται πρὸς τὸν ἐν Ἱεροσολύμοις ἀρχιερέα, ἀποστεῖλαι τοὺς μάλιστα καλῶς βεβιωκότας πρεσβυτέρους ἀνδρας καὶ ἐμπείρους τῶν κατὰ τὸν νόμον ἐαυτῶν, ἅρ' ἐκάστης φυλῆς ἕξ, ὅπως τὸ σύμπῃνον ἐκ τῶν πλειόνων ἐξετάσαντες καὶ λαβόντες, τὸ κατὰ τὴν ἐρμηνείαν ἀκριβὲς ἀξίως καὶ τῶν πραγμάτων καὶ τῆς σῆς προαιρέσεως δώμεν εὐσήμως. Εὐτύχει διὰ παντός.

Joseph. antiq. judaic. XII. 2. 3.

Βασιλεῦ μεγάλῃ παρὰ Δημητρίῳ. Προστάξαντός σου, ὦ βασιλεῦ, περὶ τε τῶν ἐτι λειπόντων εἰς ἀναπλήρωσιν τῆς βιβλιοθήκης συγγραμμάτων, ὅπως συναχθῇ, καὶ περὶ τῶν διαπεπτωκότων, ὅπως τῆς δεούσης ἐπιμελείας τύχη, πάσῃ κεχρημένος περὶ ταῦτα σπουδῇ, δηλῶ σοι τὰ τῆς Ἰουδαίων νομοθεσίας βιβλία λείπειν ἡμῖν σὺν ἑτέροις· χαρακτηρσι γὰρ ἑβραίκοις γεγραμμένα καὶ ρωνῇ τῇ ἐθνικῇ, ἔστιν ἡμῖν ἄσαρῃ. Συμβέβηκε δὲ αὐτὰ καὶ ἀμελέστερον ἢ ἔχει σεσημάνθαι διὰ τὸ βασιλικῆς οὔπω τετυχηκέναι προνοίας. Ἔστι δὲ ἀναγκαῖον, εἶναι καὶ ταῦτα παρὰ σοι διηκριβωμένα· φιλοσοφωτέραν γὰρ καὶ ἀκέραιον τὴν νομοθεσίαν εἶναι συμβέβηκεν, ὥς ἂν οὖσαν δεῖ. Διὸ καὶ τοὺς ποιητὰς αὐτῆς καὶ συγγραφεῖς τῶν ιστορικῶν οὐ μνησθῆναι πρὶν Ἐκαταῖος ὁ Ἀβδηρίτης, οὐδὲ τῶν κατ' αὐτὴν πολιτευσαμένων ἀνδρῶν, ὥς ἀγνῆς οὖσης, καὶ μὴ δέον αὐτὴν βεβήλοις στόμασι διασαφεῖσθαι. Ἐὰν οὖν σοι δοκῇ, βασιλεῦ, γράψῃς τῷ τῶν Ἰουδαίων ἀρχιερεῖ, ὅπως ἀποστείλῃ τῶν πρεσβυτέρων ἕξ ἅρ' ἐκάστης φυλῆς, τοὺς ἐμπειροτάτους τῶν νόμων, ἅρ' ὧν τὸ τῶν βιβλίων σαφές καὶ σύμπῃνον εὐ μαθόντες καὶ τὸ κατὰ τὴν ἐρμη-

νεῖαν ἀκριβὲς λαβόντες τῶν πραγμάτων ἀξίως ταῦτα τῆς σῆς προαιρέσεως συναγάγωμεν.

Demetrium Phalereum carmina fecisse, paeanes in Serapidem deum, a quo oculorum morbo laborantem se sanatum esse opinaretur, Diogene Laërtio auctore (V. 5. 76) supra protulimus. Horum carminum, quae ad illud tempus canta esse Diogenes ascribit, fragmentum nusquam reperitur.

Addenda et corrigenda.

Pag. 6. v. 10. adde: cf. Gräfenhan Gesch. der klass. Philol. im Alterth. I. p. 378. „Schon Demetrius der Phalereer führte eine allgemeine Oberaufsicht über die Bücher, war aber nicht Bibliothekar im strengeren Sinne des Worts; er sorgte mehr für Anschaffung als bibliothekarische Registrirung der Bücher.“ Parthey das alexandr. Mus. p. 70. Ritschl Alex. Bibl. p. 75—90., qui bibliothecariorum se excipientium seriem perscrutatus est, et de Zenodoto p. 8.

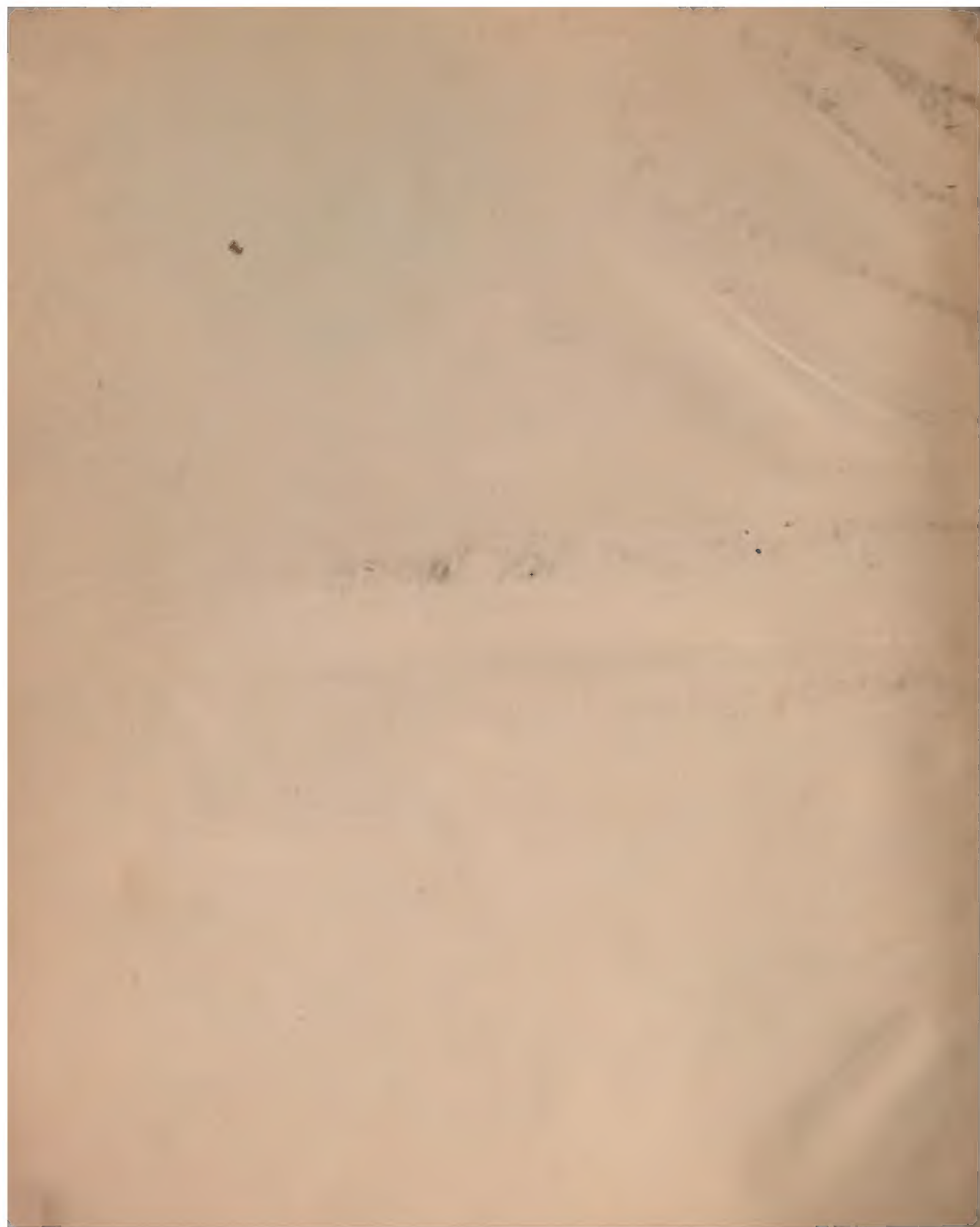
Pag. 7. not. 1. adde: cf. Epiphanius de pond. et mens. c. 12. Ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν τῷ Προχλεῖ οἰκοδομοθεσία· ἐτι δὲ ὕστερον καὶ ἑτέρα ἐγένετο βιβλιοθήκη ἐν τῷ Σεραπείῳ μικροτέρα τῆς πρώτης, ἣτις καὶ θνητῶν οἰονομάσθη αὐτῆς. cf. Scholion ad Plautum apud Ritschl Alex. Bibl. p. 3. Nam rex ille (sc. Ptolemaeus Philadelphus) duas bibliothecas fecit, alteram extra regiam (in Serapeo), alteram autem in regia. — Hanc vero jam a Ptolemaeo Lagi filio constitutam esse, docuerunt Valcken. de Aristobulo p. 45. Boeckh ad Schol. Pind. p. IX. Meier de Andocide comment. I. part. V. not. 25. De aliis sentiis cf. Klippel Alex. Mus. pag. 63.

Pag. 9. v. 19. post suscepissè adde: Hos septuaginta duos viros, in Pharo insula inclusos, sermone docto de sacris libris intelligendis atque de eligendo scribendi genere instituto, ad unum omnes eandem conversionem Demetrio Phalereo dictitasse.

- p. 3. v. 10. pro Iosephus quidem l. Iosephus.
- 4. v. 2. post congerendos dele comma.
- - v. 4. pro bibliotheca l. bibliothecæ.
- 6. v. 15. pro inquirere l. inquirere.
- 7. v. 2. in not. pro desiderantes l. desiderantur.
- 8. v. 7. post spectantia dele comma.
- - v. 9. pro exornandes l. exornandas.
- - v. 22. pro prodideriut l. prodiderint
- 9. v. 14. post hanc esse adde: affirmant.
- - v. 15. pro esti viri l. etsi viros.
- - v. 22. post νόμιμα dele comma.
- 14. v. 9. post Ptolemaco adde: Philadelpho.
- 20. v. 15. pro auctorum lege auctorem.
- 22. v. 2. in not. pro red l. sed.
- 24. v. 2. in not. post plane adde: eum.

- p. 25. v. 5. in not. pro offert l. affert.
- - v. 17. in not pro metrio l. Demetrio.
- 27. v. 5. post Theophrastus dele punctum.
- 28. v. 2. in not. pro ἐν l. ἐν.
- 32. v. 5. pro σχήματος l. σχήματος.
- 33. v. 13. pro omnia verba transcribantur l. omnibus verbis transcribatur.
- - v. 17. pro προς l. πρὸς.
- - v. 1. ab inf. pro καὶ l. καὶ.
- 36. v. 16 pro 1. l. 3.
- - v. 1. in not. pro 4. l. 1.
- - v. 7. in not. post aenigmatis dele comma.
- 40. v. 22 pro Palamade l. Palamede.
- 41. v. 2. in not. post citentur adde comma
- 42. v. 2. ab inf. pro Ἀγαμέμνων l. Ἀγαμέμνων.
- 44. v. 19. pro Τῶν l. Τῶν.







3 2044 019 967 017

THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413

